



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
6 March 2013  
Russian  
Original: English/Spanish

---

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

### Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов

#### Записка Секретариата

#### Добавление

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	2
II. Ответы, полученные от государств-членов .....	2
Колумбия .....	2



## I. Введение

[Подлинный текст на английском языке]

1. На сорок пятой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2006 году Рабочая группа по определению и делимитации космического пространства решила обратиться к государствам-членам со следующими вопросами:

а) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники? Просьба обосновать ответ; или

б) рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы? Просьба обосновать ответ (А/АС.105/871, приложение II, пункт 7 (f)).

2. На сорок девятой сессии Подкомитета в 2010 году Рабочая группа решила обратиться к правительствам государств-членов со следующим дополнительным вопросом:

с) рассматривает ли ваше правительство возможность определения нижнего предела космического пространства и/или верхнего предела воздушного пространства, признавая в то же время возможность принятия специального международного или внутреннего законодательства относительно миссий, осуществляемых объектом как в воздушном пространстве, так и в космическом пространстве? (А/АС.105/942, приложение II, пункт 11 (c)).

3. На пятьдесят первой сессии Юридического подкомитета в 2012 году Рабочая группа вновь предложила государствам-членам представить свои ответы на вышеуказанные вопросы (А/АС.105/1003, приложение II, пункт 10 (b)).

## II. Ответы, полученные от государств-членов

### Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]  
[17 января 2013 года]

Вопрос (а). В отношении космического пространства действуют принципы и нормы космического права, а воздушное пространство связано с осуществлением государствами их суверенных прав. Поэтому очевидно, что правовой режим космического пространства имеет иной статус, чем правовой режим воздушного пространства, основополагающим принципом которого является исключительный суверенитет.

Примечательно, что не существует нормы или закона, которые определяли бы "космическое пространство", и это не способствует определению его границ по отношению к воздушному пространству. Этот вопрос вызвал длительное обсуждение в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях и попытки осмыслить и делимитировать воздушное и космическое пространство, что привело к формированию двух групп: сторонники различия по

"географическому" или "научному" принципу и сторонники различия по "функциональному" принципу, основанному на понятии "космическая деятельность". Первая группа выступает за разделение двух зон по объективному признаку на основе критерия высоты, т.е. за физическую делимитацию. Соответственно можно считать, что космическое пространство начинается там, где исчезает атмосфера Земли, а точнее на высоте 90-100 км (расположенное ниже пространство будет считаться воздушным, и следовательно на него будет распространяться суверенитет государства). По мнению второй группы, сфера применения космического права не ограничивается космическим пространством, а распространяется также на район, в котором воздушные суда могут летать, а космические объекты зависать в зависимости от трения об атмосферу, создаваемого массами газов. Позиция других заключается в том, что границу космического пространства следует установить на основе согласованного определения того, что понимается под воздушным пространством. По мнению некоторых экспертов, этот вопрос до сих пор не решен, в частности, из-за того, что есть те, кто возражает против установления согласованной границы космического пространства, поскольку наличие явно выраженного согласия даст государствам возможность заявлять суверенные права, что отрицательно скажется на научных достижениях в деле освоения космоса. Придерживающиеся этой позиции утверждают, что такие правопритязания могут быть несоразмерными, как в случае с концепцией открытого моря; кроме того, после установления такой границы будет весьма трудно законодательным путем повысить или понизить ее, если такое изменение будет обусловлено технологическими достижениями. Коротко говоря, они утверждают, что согласованная делимитация космического пространства скорее преумножит, чем преуменьшит число международных споров, поскольку возрастет число исков по фактам, которые трудно проверить.

В нынешних условиях нецелесообразно определять или делимитировать космическое пространство, учитывая, что до сих пор отсутствие делимитации или определения не препятствовало космической деятельности и не являлось проблемой для нее.

Было бы целесообразнее определить или делимитировать аэрокосмическую деятельность и обеспечить ее регулирование или создать правовой режим, позволяющий регулировать такую деятельность.

Тем не менее рекомендуется и далее включать этот вопрос в повестки дня Комитета и Юридического подкомитета, особенно учитывая, что космическое пространство, которое является ограниченным и истощимым природным ресурсом, необходимо использовать рациональным, эффективным и справедливым образом, обеспечивая равноправный доступ для различных стран и принимая во внимание, в частности, особые потребности развивающихся стран и географическое положение экваториальных стран. С этой целью следует создать механизмы для преодоления трудностей, обусловленных нынешними координационными процедурами, которые не являются ни справедливыми, ни эффективными с точки зрения обеспечения доступа для развивающихся стран, и в частности экваториальных стран.

Вопрос (b). Одним из аспектов, которые могут приниматься во внимание, является тип аппарата и цель миссии (авиационная или космическая деятельность), на основе которых возможно определение применимых правовых рамок.

Вопрос (с). См. ответ на вопрос (b).

---