



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
13 April 2023  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Шестьдесят шестая сессия

Вена, 31 мая — 9 июня 2023 года

### Доклад Юридического подкомитета о работе его шестьдесят второй сессии, проведенной в Вене 20–31 марта 2023 года

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
А. Открытие сессии . . . . .	3
В. Утверждение повестки дня . . . . .	3
С. Участники . . . . .	4
D. Симпозиум . . . . .	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета . . . . .	5
II. Общий обмен мнениями . . . . .	5
III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву . . . . .	9
IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	12
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи . . . . .	14
VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	18
VII. Создание потенциала в области космического права . . . . .	19
VIII. Будущая роль и методы работы Комитета . . . . .	21
IX. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов . . . . .	24

\* Переиздано по техническим причинам 12 апреля 2024 года.



---

X.	Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета . . . . .	33
XI.	Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	36
XII.	Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением . . . . .	39
XIII.	Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников . . . . .	42
XIV.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят третьей сессии . . . . .	44
Приложения		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	47
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	54

## **I. Введение**

### **A. Открытие сессии**

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою шестьдесят вторую сессию 20–31 марта 2023 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене в смешанном формате (в очной форме и онлайн). Сессия проходила под председательством г-жи Номфунеко Маджажи (Южная Африка).
2. Подкомитет провел 20 заседаний.

### **B. Утверждение повестки дня**

3. На своем 1034-м заседании 20 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Заявление Председателя
  3. Общий обмен мнениями
  4. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  5. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  6. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  7. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
  8. Создание потенциала в области космического права
  9. Будущая роль и методы работы Комитета
  10. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов
  11. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
  12. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
  13. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
  14. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников
  15. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят третьей сессии

16. Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях.

### С. Участники

4. На сессии присутствовали представители следующих 84 государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Катар, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Ливана, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мексики, Монголии, Нигерии, Нидерландов (Королевство), Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Южной Африки и Японии.
5. На 1034-м заседании 20 марта Подкомитет по просьбе Уганды решил предоставить ей право принять участие в работе сессии в качестве наблюдателя и в случае необходимости выступить на ней при том понимании, что это никак не повлияет на дальнейшие просьбы подобного рода и не потребует от Комитета принятия какого-либо решения о статусе.
6. На сессии присутствовали наблюдатели от Международного союза электросвязи (МСЭ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Управления по вопросам разоружения Секретариата.
7. На сессии присутствовали представители Европейского союза в качестве постоянного наблюдателя при Комитете в соответствии с резолюциями [65/276](#) и [73/91](#) Генеральной Ассамблеи.
8. На сессии присутствовали представители следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества (АТОКС), Европейской организации астрономических исследований в Южном полушарии (ЕЮО), Европейского космического агентства (ЕКА), Международного института по унификации частного права (УНИДРУА), Международной организации космической связи («Интерспутник») и обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр».
9. На сессии присутствовали также представители следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации «Лунная деревня», Ассоциации международного права, Ассоциации по проведению Всемирной недели космоса, Гаагского института за глобальное правосудие, Европейского института космической политики, Иберо-американского института воздушного и космического права и коммерческой авиации, Консорциума университетских ресурсов в области космической техники (УНИСЕК-Глобал), Консультативного совета представителей космического поколения (КСПКП), «Лунное наследие для всего человечества», Международного альянса в поддержку мира (космос), Международного астрономического союза (МАС), Международного института космического права (МИКП), Международной ассоциации по повышению космической безопасности, Международной астронавтической федерации, Национального космического общества, Открытого лунного фонда и Фонда «За безопасный мир».

10. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, приводится в документе [A/AC.105/C.2/2023/TNF/54](#).

11. Подкомитет получил от секретариата информацию о подаче Европейским астрономическим обществом заявления о предоставлении ему статуса постоянного наблюдателя при Комитете (A/AC.105/C.2/2023/CRP.38), которое подлежит рассмотрению Комитетом на его шестьдесят шестой сессии в 2023 году.

## **D. Симпозиум**

12. В соответствии с решением, принятым Научно-техническим подкомитетом на его сорок четвертой сессии в 2007 году ([A/AC.105/890](#), приложение I, п. 24), а также решением, принятым Юридическим подкомитетом на его шестьдесят первой сессии в 2022 году ([A/AC.105/1260](#), п. 243), и решением Комитета, принятым на его шестьдесят пятой сессии в 2022 году ([A/77/20](#), п. 282), 28 марта был проведен симпозиум по теме «Правовые аспекты концепции темного и тихого неба», организованный МИКП и Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП).

13. На открытии симпозиума выступили Председатель Юридического подкомитета г-жа Номфунеко Маджажа, Президент МИКП г-н Кай-Уве Шрогль и Председатель ЕЦКП г-н Серджио Маркизио. После церемонии открытия Подкомитету были представлены следующие доклады:

а) «Техническое введение» (Эндрю Уильямс, ЕЮО и Центр по защите темного и тихого неба МАС),

б) «Взгляд с позиции астронома» (Исидора Касас дель Валье Пачеко, КСПКП),

в) «Взгляд с правовой позиции» (Рафаэль Моро-Агилар, Международный университет Флориды),

г) «Взгляд с позиции распределения орбитальных позиций и частот» (Вероник Глод, МСЭ),

д) «Взгляд с позиции неправительственных организаций» (Раскин Хартли, Международная ассоциация темного неба).

14. Подкомитет отметил, что симпозиум внес вклад в его работу и способствовал повышению уровня информированности благодаря открытым дискуссиям о космической деятельности.

## **E. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

15. На своем 1053-м заседании 31 марта Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей шестьдесят второй сессии.

## **II. Общий обмен мнениями**

16. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств — членов Комитета: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Люксембурга, Марокко, Мексики, Нидерландов (Королевство), Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сингапура, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таиланда, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Чехии,

Чили, Швейцарии, Южной Африки и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. С заявлением от имени Группы африканских государств выступил представитель Ганы. С заявлением от имени Европейского союза и его государств-членов выступила представительница Европейского союза, имеющего статус постоянного наблюдателя. Заявления сделали также наблюдатели от ассоциации «Лунная деревня», АТОКС, Гаагского института за глобальное правосудие, ЕКА, КСПКП, Национального космического общества, обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр», организации «Лунное наследие для всего человечества», Открытого лунного фонда и УНИСЕК-Глобал.

17. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Первый Международный день Луны: результаты и перспективы на 2023 год» (наблюдатели от ассоциации «Лунная деревня»);

б) «Доклад о перспективах коммерческого освоения Луны: основные результаты» (наблюдатель от ассоциации «Лунная деревня»).

18. На 1034-м заседании 20 марта Председатель выступила с заявлением, в котором рассказала о программе работы и организационных вопросах, относящихся к нынешней сессии Подкомитета. Председатель отметила, что в последние годы во всем мире наблюдается увеличение объемов космической деятельности. Она отметила также, что параллельно с этим возрастает потребность в координировании и поддержке законодательной работы и в принятии обязательств по использованию не имеющих юридической силы механизмов и руководящих документов, которые необходимы для расширения глобального сотрудничества в космической деятельности к выгоде всех стран с особым учетом потребностей развивающихся стран.

19. На этом же заседании Подкомитет заслушал заявление исполняющего обязанности Директора Управления по вопросам космического пространства, который, помимо прочего, рассказал о роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство. В частности, он проинформировал Подкомитет, что в 2022 году Управление от имени Генерального секретаря зарегистрировало 2 055 функционирующих космических объектов и 44 нефункционирующих космических объекта, а также получило уведомления о возвращении в атмосферу 317 космических объектов и дополнительную информацию о 12 космических объектах. С начала 2023 года Управление получило регистрационные данные о 410 функционирующих и нефункционирующих космических объектах.

20. Подкомитет подтвердил важность применения на национальном уровне принципов, предусмотренных в договорах Организации Объединенных Наций, регулирующих космическую деятельность, и призвал все государства, ведущие деятельность в космическом пространстве, и государства, операторы которых осуществляют космическую деятельность, разрабатывать и применять, если они еще не сделали этого, национальные законы и нормативные акты для регулирования такой деятельности и операций.

21. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитет и его вспомогательные органы по-прежнему являются единственной в системе Организации Объединенных Наций площадкой для всестороннего обсуждения вопросов, касающихся мирного использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и что между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом следует наладить более тесное взаимодействие с целью поощрения дальнейшего развития космического права и обеспечения его актуальности в свете важных научно-технических достижений. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, координация работы подкомитетов и использование синергетической взаимосвязи между ними будут способствовать

пониманию, принятию и осуществлению действующих правовых документов Организации Объединенных Наций.

22. Некоторые делегации вновь заявили о строгой приверженности своих стран соблюдению принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, в том числе принципов, закрепленных в резолюциях 1884 (XVIII) и 1962 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, а именно: а) всеобщий и равноправный доступ к космическому пространству для всех стран без какой-либо дискриминации и независимо от уровня научно-технического и экономического развития, равно как и справедливое и рациональное использование космического пространства на благо и в интересах всего человечества; б) неприсвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни одним государством, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; в) немилитаризация космического пространства, которое никогда не должно использоваться для размещения и/или развертывания какого-либо оружия, и использование космического пространства как достояния всего человечества строго для улучшения условий жизни и укрепления мира между народами; г) международное сотрудничество в развитии космической деятельности, особенно в областях, упомянутых в Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран.

23. Было высказано мнение, что следует строго придерживаться норм международного космического права, в основе которого лежит Договор по космосу. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, обязательство о международном сотрудничестве в космическом пространстве должно выполняться добросовестно.

24. Было высказано мнение, что государствам, которые реализуют инициативы по разработке и принятию законодательных и нормативных актов о космосе в соответствии с резолюцией 68/74 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 2013 года, следует оказывать поддержку по линии программы развития потенциала «Космическое право для новых участников космической деятельности», осуществляемой Управлением по вопросам космического пространства, если они выражают желание принять участие в этой программе.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что дискуссии в Юридическом подкомитете не должны приводить к выработке норм, руководящих принципов, стандартов или других мер, которые ограничивали бы доступ государств с формирующимся космическим потенциалом, особенно развивающихся стран, к космическому пространству. По мнению этих делегаций, при разработке международно-правовой базы необходимо учитывать вопросы, волнующие все государства.

26. Некоторые делегации высказали мнение о важности предотвращения гонки вооружений и размещения оружия любого вида в космическом пространстве и призвали все государства, особенно обладающие серьезным космическим потенциалом, активно содействовать сохранению космоса в качестве мирной среды и взять на себя соответствующие обязательства. По мнению этих делегаций, для устойчивости космической деятельности в краткосрочной и долгосрочной перспективе от международного сообщества требуется обеспечить, чтобы в космосе никогда не размещалось и не использовалось никакое оружие.

27. Прозвучало мнение, что использовать гражданские коммерческие космические системы в целях, отличных от тех, которые были заявлены при их размещении на орбите, в том числе для вмешательства в вооруженные конфликты и их продления, — неприемлемо и безответственно.

28. Было высказано мнение, что создание угроз безопасности космических объектов противоречит международному праву.

29. Некоторые делегации высказали мнение, что вопросы, касающиеся использования космического пространства для целей обеспечения безопасности, уместнее обсуждать на форумах, которым поручено заниматься этими вопросами.
30. Некоторые делегации высказали мнение, что рабочая группа открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения, учрежденная в соответствии с резолюцией 76/231 Генеральной Ассамблеи, выполняет важную работу в Женеве. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, Комитету и его подкомитетам и упомянутой рабочей группе открытого состава следует учитывать работу друг друга, принимая во внимания различия в своих мандатах и стремясь избегать дублирования деятельности.
31. Прозвучало мнение, что рабочая группа открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения и Комитет выполняют разную, но взаимодополняющую работу.
32. Некоторые делегации высказали мнение, что в Соглашениях по программе «Артемиды» о принципах сотрудничества в гражданском исследовании и использовании Луны, Марса, комет и астероидов в мирных целях сформулированы ясные, не имеющие обязательной силы рекомендации относительно исследования космоса и с опорой на Договор по космосу провозглашены полезные принципы, призванные обеспечить безопасное, прозрачное, устойчивое и выгодное использование космоса. Высказавшие это мнение делегации отметили также, что число сторон, подписавших Соглашения по программе «Артемиды», увеличилось до 23 государств.
33. Некоторые делегации высказали мнение, что сотрудничество по созданию Международной лунной исследовательской станции, инициированное Китаем и Российской Федерацией, открывает новые возможности для международного сотрудничества в исследовании космоса.
34. Некоторые делегации вновь заявили, что они против создания в Евразийском регионе нового регионального центра подготовки в области космической науки и техники, аффилированного с Организацией Объединенных Наций и действующего на базе Корпоративной академии Роскосмоса, в соответствии с предложением Российской Федерации. Эти делегации также отметили, что, хотя прогресс в создании данного регионального центра был с удовлетворением отмечен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 76/76, в свете последних событий они не могут принять какого бы то ни было рода принадлежности данного регионального центра к Организации Объединенных Наций.
35. Было отмечено, что на своей шестьдесят четвертой сессии Комитет констатировал, что по итогам миссии, организованной для оценки предложения Российской Федерации о создании регионального центра подготовки в области космической науки и техники, была вынесена рекомендация принять это предложение и что Комитет приветствовал прогресс, достигнутый в создании данного центра, поэтому от Комитета более не требуется никакого дополнительного выражения согласия. Делегация, высказавшая это мнение, также сообщила Комитету, что центр уже работает и предоставляет услуги. Для прохождения обучения в Центре успешно прошли отбор более 100 кандидатов из различных стран региона.
36. Было высказано мнение, что всем делегациям следует соблюдать правила процедуры Генеральной Ассамблеи и высказываться исключительно по вопросам, относящимся к повестке дня Подкомитета, принятой консенсусом, воздерживаясь от политизации дискуссии.
37. Было отмечено, что решение о том, какие вопросы поднимать по тому или иному пункту повестки дня, каждая делегация принимает по своему усмотрению.



38. Некоторые делегации с удовлетворением отметили, что обсуждение актуальных для работы Комитета вопросов, связанных с космическим пространством, может занять видное место в программе Саммита по целям в области устойчивого развития, который состоится в Нью-Йорке в сентябре 2023 года, и Саммита будущего, который пройдет в Нью-Йорке в сентябре 2024 года, а также отметили, что международному сообществу необходимо совместно обсудить возможности и способы усиления регулирования деятельности в космическом пространстве с целью сохранения устойчивости космической среды на благо нынешнего и будущих поколений.

39. Подкомитет выразил признательность организаторам следующих параллельных мероприятий, проведенных во время его шестьдесят второй сессии:

а) «Деятельность Люксембурга, связанная с космическими ресурсами: последние достижения» (организатор — Постоянное представительство Люксембурга);

б) «Правовые аспекты управления космическим движением» (организаторы — делегация Японии и МИКП);

с) «Космос или большая высота: что стоит за этим словом?» (организатор — Европейский институт космической политики);

д) «Рекомендуемые рамки и ключевые элементы мирной и устойчивой деятельности на Луне» (организатор — Ассоциация «Лунная деревня»);

е) «Выпуск справочника по политике в отношении Луны» (организаторы — Фонд «За безопасный мир» и Открытый лунный фонд);

ф) «Космическое право для новых субъектов космической деятельности» (организатор — Управление по вопросам космического пространства).

### **III. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

40. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 4 повестки дня «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

41. С заявлением по пункту 4 повестки дня выступила представительница Парагвая. С заявлениями по этому пункту выступили также наблюдатели от АТОКС, «Интерспутника», КСПКП, организации «Лунное наследие для всего человечества», МИКП, Открытого лунного фонда и ФБМ. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили наблюдатели от других международных межправительственных и неправительственных организаций.

42. Подкомитет заслушал следующие презентации:

а) «Проведенный КСПКП обзор сборника стандартов по предупреждению образования космического мусора КОПУОС» (наблюдатель от КСПКП);

б) «Текущая деятельность Проектной группы по космическому праву и космической политике Консультативного совета представителей космического поколения» (наблюдатели от КСПКП).

43. Подкомитет отметил деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющую отношение к космическому праву, и тот факт, что эти организации продолжали проводить конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады, а также организовывать учебные

семинары для специалистов-практиков и студентов в целях углубления и накопления знаний о космическом праве.

44. Подкомитет отметил также роль международных межправительственных и неправительственных организаций в ознакомлении с международным космическим правом, углублении знаний о нем и содействии его изучению.

45. Подкомитет приветствовал представленную государствами — членами Комитета информацию о подписании соглашения об учреждении Латиноамериканского и карибского космического агентства в качестве обладающей правосубъектностью международной организации, которая будет выполнять функции регионального механизма по координации космической деятельности государств-членов, способствовать совершенствованию систем спутниковой связи и расширять возможности систем раннего предупреждения и снижения рисков. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, Латиноамериканское и карибское космическое агентство будет играть важную роль в развитии сотрудничества государств-членов для реализации преимуществ применения космической техники и содействия развитию в регионе.

46. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от АТОКС, в том числе относительно развития региональных и межрегиональных ассоциаций институтов космического права как ключевого стратегического направления работы в рамках Стратегии АТОКС в области космического права и космической политики (2021–2030), которая была утверждена Советом АТОКС в 2020 году. В этой связи Подкомитет отметил, что в 2021–2022 годах были организованы три совещания, по итогам которых в 2022 году был создан Альянс космического права АТОКС, круг ведения которого будет разработан в ходе дальнейших совещаний. Подкомитет отметил также совместные усилия АТОКС и Управления по вопросам космического пространства, направленные на наращивание потенциала в целях содействия разработке государствами — членами АТОКС национального космического законодательства.

47. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от ЕЦКП информацию о мероприятиях, проведенных ЕЦКП или с его участием в 2022 году, в число которых входили совместно организованное с КСПКП мероприятие «Модель Организации Объединенных Наций»; тридцатые ежегодные летние курсы по космическому праву и космической политике, организованные совместно с юридическим факультетом Нового университета Лиссабона (тридцать первые летние курсы будут проведены в Будапеште в 2023 году); ежегодный Форум ЕЦКП для специалистов-практиков, проведенный во время Международного астронавтического конгресса в Париже; организованный совместно с Норвежским космическим агентством симпозиум по адаптации нормативных актов к увеличению числа космодронов. Эти мероприятия предоставили европейским национальным регулирующим органам, операторам и ученым возможность обсудить различные перспективы и потребности. Подкомитет отметил, что в начале 2023 года ЕЦКП провел курс по космическому праву и регулированию для лиц, занимающих руководящие должности, и предложит в этом году еще два таких курса и что ЕЦКП организует в очном формате тридцатый Конкурс учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса на базе Хаэнского университета в Испании.

48. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от МИКП информацию о мероприятиях, проведенных МИКП или с его участием в 2022 и 2023 годах, в число которых входили ежегодный коллоквиум МИКП по актуальным вопросам космического права, организованный в рамках состоявшегося в 2022 году в Париже Международного астронавтического конгресса, на котором были затронуты такие темы, как урегулирование споров, космическая наука, устойчивость космической деятельности и зоны безопасности на небесных телах; ежегодные круглые столы МАА-МИКП по вопросам, касающимся автономных интеллектуальных систем в космосе; ежегодный Конкурс учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса;

проведенный в Вашингтоне шестнадцатый Симпозиум по критическим вопросам космического права им. Эйлин Геллоуэй; проведенный на нынешней сессии Юридического подкомитета симпозиум на тему «Правовые аспекты концепции темного и тихого неба», организованный совместно МИКП и ЕЦКП.

49. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от «Интерспутника» информацию о мероприятиях, проведенных «Интерспутником» или с его участием в 2022 году, включая участие в деятельности Рабочей группы открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения; участие в Конференции по вопросам космической безопасности, организованной Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения; участие в Международном астронавтическом конгрессе в Париже, в том числе в Коллоквиуме МИКП по космическому праву. Подкомитет отметил, что «Интерспутник» организовал для своих государств-членов ежегодную конференцию “NatSatTel” в качестве площадки для наращивания потенциала и международного сотрудничества.

50. Подкомитет приветствовал информацию, представленную наблюдателем от организации «Лунное наследие для всего человечества» о проводимой ею деятельности, в том числе о подготовке цифрового каталога 111 мест на Луне, содержащих антропогенные материалы; этот каталог будет способствовать сохранению этих мест как важных объектов культурного наследия. Кроме того, Подкомитет отметил, что организация «Лунное наследие для всего человечества» организовала три совещания высокого уровня: саммит, посвященный инициативам Соединенных Штатов по защите культурного наследия на Луне, и два саммита, посвященные правовым аспектам зон безопасности и их связи с защитой культурного наследия на Луне.

51. Подкомитет приветствовал представленную наблюдателем от Открытого лунного фонда информацию о проведенных Фондом или с его участием мероприятиях, в число которых входит подготовка руководства *Lunar Policy Handbook* («Руководство по политике в отношении Луны») в сотрудничестве с ФБМ, КСПКП и организацией «Лунное наследие для всего человечества»; содействие разработке новаторских инициатив, таких как создание трастовой компании *Breaking Ground Trust* («Начинание») — независимого юридического лица, которое скупает лунный реголит, собранный спускаемыми аппаратами; поддержка создания специальной независимой платформы по политике в отношении Луны для содействия совместной разработке регламентирующих документов и стандартов поведения, применимых к Луне, включая обмен информацией в соответствии со статьей XI Договора по космосу.

52. Подкомитет приветствовал информацию, представленную ФБМ, в том числе о проведенных им мероприятиях и конференциях, посвященных трем основным направлениям деятельности Фонда: обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности; содействию развитию разумной космической политики и космического права; расширению использования космических технологий и международного сотрудничества для поддержания безопасности человека и окружающей среды на Земле. Подкомитет отметил также, что справочник *Handbook for New Actors in Space* («Руководство для новых участников космической деятельности»), впервые выпущенный в 2016 году, совместно с Мексиканским космическим агентством в 2020 году был издан на испанском языке, а в 2021 году были опубликованы версии на французском и китайском языках, причем электронные версии всех изданий будут доступны на сайте Фонда (<http://swfound.org/handbook>). В заключение Подкомитет отметил вклад ФБМ в организацию в 2022 году североамериканских раундов Конкурса учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса.

53. Подкомитет приветствовал представленную КСПКП информацию о мероприятиях КСПКП, проведенных в 2022 году, включая подготовку руководства *Lunar Policy Handbook* («Руководство по политике в отношении Луны») в

сотрудничестве с Открытым лунным фондом, ФБМ и организацией «Лунное наследие для всего человечества»; подготовку Проектной группой КСПКП по космическому праву и космической политике аналитического доклада о развитии космической инфраструктуры и разработке национального космического законодательства в странах Африки; работу Проектной группы по космическому праву и космической политике по анализу сборника руководств по предупреждению образования космического мусора.

54. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмениваться информацией о последних событиях в области космического права с международными межправительственными и неправительственными организациями и что следует вновь предложить таким организациям представить Подкомитету на его шестьдесят третьей сессии доклады об осуществляемой ими деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

#### **IV. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

55. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня «Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

56. С заявлениями по пункту 5 повестки дня выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Люксембурга, Парагвая, Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Южной Африки. Представитель Пакистана сделал заявление от имени Группы 77 и Китая. С заявлением по этому пункту выступил также наблюдатель от Открытого лунного фонда. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

57. На своем 1034-м заседании 20 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу во главе с новым председателем г-жой Франциской Кнур (Германия).

58. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2023 года (A/AC.105/C.2/2023/CRP.3);

б) документ зала заседаний, в котором представлены полученные от Алжира, Словакии и Международного общества фотограмметрии и дистанционного зондирования ответы на перечень вопросов, подготовленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/AC.105/C.2/2023/CRP.27);

в) документ зала заседаний со схематичным обзором национальных систем правового регулирования космической деятельности (A/AC.105/C.2/2023/CRP.28);

г) документ зала заседаний с полученными от Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Японии и Международного общества фотограмметрии и дистанционного зондирования ответами на вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников (A/AC.105/C.2/2023/CRP.29);

е) представленный Бельгией, Германией, Люксембургом, Нидерландами (Королевство), Финляндией и Чехией документ зала заседаний о применении специального инструментария и методов для совершенствования процесса предоставления информации(A/AC.105/C.2/2023/CRP.40).

59. Подкомитет выразил признательность секретариату за ежегодное обновление информации о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве; самая последняя информация была представлена Подкомитету в документе зала заседаний A/AC.105/C.2/2023/CRP.3.

60. Подкомитет с признательностью отметил подготовку Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу документа «Использование результатов космической деятельности на благо всех стран: руководство по правовой базе космической деятельности» (A/AC.105/C.2/117).

61. Некоторые делегации с одобрением отметили рост числа государств — участников пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и призвали те государства, которые еще не присоединились к этим договорам, рассмотреть возможность стать их участниками.

62. Некоторые делегации высказали мнение, что пять договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой надежную международно-правовую основу для космической деятельности, доказавшую свою эффективность за более чем шесть десятилетий.

63. Некоторые делегации высказали мнение, что космическая деятельность должна осуществляться в соответствии с применимыми нормами международного космического права, поскольку ее масштабы растут из-за увеличения количества субъектов космической деятельности и в связи с выгодами, которые приносят достижения космической науки, космические технологии и возможности их применения.

64. Было высказано мнение, что вследствие технического прогресса в космической сфере и расширения деятельности, осуществляемой в космическом пространстве, необходимы ясные правила в таких важных вопросах, как космический мусор; столкновение с ним космических объектов, особенно объектов с ядерными источниками энергии на борту; справедливое и рациональное использование геостационарной орбиты; использование космических ресурсов.

65. Подкомитет с признательностью отметил, что Управление по вопросам космического пространства выступило с инициативой модернизировать созданный Организацией Объединенных Наций Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, и приступило к осуществлению проекта, получившего название «Проект в области регистрации: поддержка выполнения договорных обязательств по регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство», и призванного повысить информированность о Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенции о регистрации) и содействовать последовательному выполнению ее положений.

66. Подкомитет отметил, что необходимо усовершенствовать практику регистрации, особенно применительно к крупным группировкам и мегагруппировкам.

67. Прозвучало мнение, что весьма широкое определение «космического объекта» создает новые трудности для международного координирования регистрации отдельных спутников, запускаемых в составе одной группировки.

68. Было высказано мнение, что любое совершенствование практики регистрации применительно к крупным и мегагруппировкам должно согласовываться с концепцией ответственности, закрепленной в существующей международно-правовой базе, образуемой, в частности, Конвенцией о международной

ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности) и Конвенцией о регистрации.

69. Прозвучало мнение, что для соблюдения действующих международно-правовых норм о регистрации космических объектов важное значение имеет наличие соответствующего национального законодательства и создание национального реестра.

70. Было высказано мнение, что территориальные права на оказание услуг, в том числе интернет-услуг, обязывают спутниковых операторов получать соответствующую лицензию у национальных органов регулирования в области связи в каждой стране, в которой предоставляются эти услуги, в соответствии с требованиями и условиями, действующими в данной стране. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, поскольку один из спутниковых операторов начал предоставлять интернет-услуги на территории страны этой делегации без получения какой-либо лицензии, данный вопрос должен рассматриваться Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

71. Было высказано мнение, что в системе Организации Объединенных Наций главной площадкой для международного взаимодействия в вопросах, связанных с космическими услугами радиосвязи, является МСЭ и что совещания Комитета и его вспомогательных органов не подходят для обсуждения этих вопросов.

72. Некоторые делегации высказали мнение, что для совершенствования процесса предоставления информации в соответствии со статьей XI Договора по космосу необходим отдельный инструментарий и методы, и предположили, что дискуссии по этой теме следует проводить в рамках деятельности Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. В этой связи высказавшие данную точку зрения делегации положительно оценили документ зала заседаний, представленный Бельгией, Германией, Люксембургом, Нидерландами (Королевство), Финляндией и Чехией.

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

73. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел в качестве регулярного пункта своей повестки дня пункт 6, озаглавленный:

«Вопросы, касающиеся:

- a) определения и делимитации космического пространства;
- b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи».

74. С заявлениями по пункту 6 повестки дня выступили представители Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Китая, Колумбии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Украины и Франции. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями,

касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

75. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, в которой изложена полученная от государств — членов Комитета информация о национальном законодательстве и практике, имеющих отношение к определению и делимитации космического пространства (A/AC.105/865/Add.27 и A/AC.105/865/Add.28);

б) записка Секретариата, в которой изложены ответы государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете на вопросы, касающиеся суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок (A/AC.105/1039/Add.18 и A/AC.105/1039/Add.19);

в) записка Секретариата, в которой изложены мнения государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей при нем относительно определения и делимитации космического пространства (A/AC.105/1112/Add.11 и A/AC.105/1112/Add.12);

г) записка Секретариата, в которой изложена полученная от государств — членов Организации Объединенных Наций и постоянных наблюдателей при Комитете информация о любых известных случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства (A/AC.105/1226/Add.2 и A/AC.105/1226/Add.3);

е) документ зала заседаний, в котором представлена информация, полученная от Туниса (A/AC.105/C.2/2023/CRP.34).

76. На своем 1034-м заседании 20 марта Юридический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства во главе с новым Председателем г-ном Яном Гроснером (Бразилия).

77. На своем 1048-м заседании 29 марта Подкомитет одобрил доклад Председателя Рабочей группы, представленный в приложении II к настоящему докладу.

78. Было высказано мнение, что определение границы между воздушным пространством и космическим пространством является приоритетной задачей, поскольку неопределенность в данном вопросе повышает риски для проведения космической деятельности и затрудняет для государств осуществление их суверенных прав на национальную территорию, частью которой является воздушное пространство.

79. Было высказано мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства приведет к образованию правовой неопределенности и что для снижения вероятности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета над воздушным пространством и сферы применения правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.

80. Прозвучало мнение, что дискуссии об определении и делимитации космического пространства должны носить сбалансированный характер, поскольку космическое пространство и воздушное пространство обладают принципиально разным правовым статусом, и что работа по этой проблематике должна способствовать развитию свободного исследования и использования космического пространства при полном уважении принципа суверенитета над воздушным пространством и без ущерба для норм воздушного права.

81. Было высказано мнение, что граница между космическим пространством и воздушным пространством должна быть установлена по договоренности между государствами на высоте не более 110 км над уровнем моря и зафиксирована юридически посредством заключения соответствующего юридически обязательного международно-правового документа. В этой связи высказавшая

данную точку зрения делегация напомнила о подходе, сформулированном в документе [A/AC.105/C.2/L.139](#).

82. Было высказано мнение, что доводы в пользу определения границы космического пространства на высоте 100–110 км над уровнем моря основаны на совокупности факторов, включая научные, технические и физические характеристики, а именно атмосферных слоев, высотного предела воздушных судов, периода находящихся на орбите космических аппаратов и линии Кармана.

83. Прозвучало мнение, что космическое право следует привести в соответствие с воздушным правом, иначе индустрия суборбитальных космических полетов столкнется с определенными ограничениями. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, определение и делимитация космического пространства необходимы для создания режима управления космическим движением.

84. Было высказано мнение, что со времени возникновения космической деятельности в космическом праве применяется главным образом функционалистский подход, что отсутствие определения и делимитации космического пространства не создает неопределенности относительно применимости соответствующих правовых режимов и что на данном этапе развития космической деятельности заниматься определением и делимитацией космического пространства нецелесообразно.

85. Прозвучало мнение, что попытка дать определение и установить границу космического пространства представляла бы собой ненужное теоретическое занятие, которое может непреднамеренно осложнить осуществляемую деятельность и не позволит адаптироваться к будущему развитию технологий. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, существующая правовая база отвечает всем потребностям, и международному сообществу следует и далее руководствоваться ею в своей деятельности до тех пор, пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства.

86. Было высказано мнение, что в то время, как некоторые юрисдикции в пределах одного государства утверждают или предлагают определения космического пространства или связанных с ним понятий для своих целей, например для обеспечения соблюдения нормативных требований или для использования в налоговом законодательстве, эти действия не имеют никакого отношения к определению космического пространства в международном праве и не являются свидетельством его существования.

87. Прозвучало мнение, что необходимо продолжать собирать необходимую информацию о выполнении суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и что при изучении вопроса о том, какой правовой режим должен применяться к суборбитальным полетам, следует предусмотреть использование различных норм в зависимости от того, как далеко в космос заходят траектории таких полетов и совершаются ли эти полеты в мирных целях.

88. Было высказано мнение, что один из подходов к регулированию запусков на орбиту и суборбитальных запусков может основываться на учете таких факторов, как цель полета и назначение объекта. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для регулирования этой деятельности и рассмотрения вопроса о будущем управлении космическим движением определять нижнюю границу космоса нет необходимости, и такой подход к космической деятельности позволяет создать для быстро развивающегося сектора более гибкий и легче адаптирующийся к инновациям режим регулирования.



89. Было высказано мнение, что отсутствие прогресса на пути к достижению консенсуса по вопросу об определении и делимитации космического пространства не следует считать аргументом в пользу приостановки работы по этой проблематике.
90. Некоторые делегации высказали мнение, что тема определения и делимитации космического пространства имеет большое значение и ее следует оставить в повестке дня Юридического подкомитета и что следует приложить больше усилий в этом отношении ввиду различия правовых режимов воздушного пространства и космического пространства.
91. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным естественным ресурсом, которому явно грозит насыщение, и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.
92. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита должна использоваться рационально и быть доступна всем государствам независимо от их нынешнего технического потенциала. Это позволит дать государствам доступ к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, особенности географического положения некоторых стран и принимая во внимание процедуры МСЭ и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.
93. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты должно регулироваться применимым международным правом и в соответствии с принципом неприисвоения космического пространства, чтобы обеспечивался гарантированный, продуктивный и справедливый доступ к орбитальным позициям на геостационарной орбите сообразно потребностям всех стран, в частности развивающихся стран и стран, имеющих особое географическое положение.
94. Прозвучало мнение, что необходимо учитывать интересы и потребности развивающихся стран, поскольку космическая деятельность открывает возможности, способные принести пользу не только странам с более высоким техническим и финансовым потенциалом.
95. Было отмечено, что в настоящее время у многих вызывает беспокойство распределение позиций на геостационарной орбите и что неравенство, неэффективность и бюрократизм в вопросах использования геостационарной орбиты остаются серьезными проблемами, которые необходимо решать в рамках Комитета.
96. По мнению некоторых делегаций, тот факт, что все государства-члены могут участвовать в работе МСЭ и представлять ему свои материалы, не должен препятствовать Комитету и его Юридическому подкомитету налаживать взаимодействие с МСЭ и совместно с ним работать над корректированием практики и технических регламентов, касающихся справедливого использования геостационарной орбиты и других орбитальных ресурсов.
97. Некоторые делегации отметили, что обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономичного использования радиочастотного спектра и ресурсов спутниковых орбит является прерогативой МСЭ.
98. Было высказано мнение, что обеспечение справедливого доступа к геостационарной орбите подразумевает решение вопросов, не входящих в сферу компетенции МСЭ, и, поскольку доступ к геостационарной орбите имеет критически важное значение для развивающихся стран, эту тему следует рассматривать в рамках Комитета.

99. Было высказано мнение, что справедливый доступ к геостационарной орбите обеспечивается за счет бесплатного предоставления ресурсов Глобальной системы позиционирования (GPS) Соединенных Штатов и различных метеорологических данных и оповещений, поступающих с метеорологических спутников и спутников наблюдения за окружающей средой, включая информацию об ураганах, извержениях вулканов и разливах сточных вод, засухах и сопутствующих вопросах экологии, а также за счет возможности использования Международной спутниковой системы поиска и спасания (КОСПАС-САРСАТ) для передачи терпящими бедствие морскими, воздушными и иными судами аварийных сигналов и информации об их местонахождении.

100. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо сохранить этот вопрос в повестке дня Юридического подкомитета с целью разработки адекватных механизмов, способных обеспечить устойчивость использования геостационарной орбиты и справедливый доступ к ней.

101. Прозвучало мнение, что рассматриваемую тему следует сохранить в качестве темы для постоянного обсуждения на заседаниях Комитета и обоих подкомитетов. Высказавшая это мнение делегация заявила также, что можно ввести отдельный подпункт, посвященный анализу положения дел с использованием геостационарной орбиты с точки зрения справедливого доступа, с целью предъявления к проектам в первую очередь таких требований, которые позволяют удовлетворять потребности стран, в особенности развивающихся стран, и содействия их приобщению к осуществлению этих проектов.

## **VI. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

102. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях», в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

103. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Австралии, Австрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Кении, Китая, Колумбии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Финляндии, Франции и Японии. С заявлением по данному пункту выступил также наблюдатель от обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

104. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Schematic overview of national regulatory frameworks for space activities” («Схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.28).

105. Подкомитет заслушал доклад представителя Соединенных Штатов на тему «Обновленная информация о разработке разрешительной и надзорной политики Соединенных Штатов в области космической деятельности».

106. Подкомитет подтвердил, что необходимо учитывать увеличение числа неправительственных структур, занимающихся космической деятельностью, и ее растущую коммерциализацию. В этой связи государствам необходимо, применяя национальное законодательство, принять меры к тому, чтобы эта деятельность соответствовала договорам Организации Объединенных Наций по космосу в интересах обеспечения устойчивости космической деятельности.

107. Подкомитет отметил, что государства-члены осуществляют различные мероприятия по пересмотру, укреплению, развитию или разработке национальных законов и политики в области космонавтики, а также по реформированию или созданию структур управления национальной космической деятельностью. В этой связи Подкомитет отметил также, что эти мероприятия направлены на совершенствование управления космической деятельностью и ее регулирования, реорганизацию национальных космических агентств, повышение конкурентоспособности правительственных и неправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность, более активное привлечение научной общественности к разработке политики, более активное противостояние вызовам, связанным с развитием космонавтики, в частности вызовам, связанным с рациональным использованием космической среды, обеспечение надежного и устойчивого функционирования инфраструктуры связи во время чрезвычайных ситуаций, таких как стихийные бедствия, и обеспечение более строгого соблюдения международных обязательств.

108. Некоторые делегации высказали мнение, что в принятых Комитетом Руководящих принципах обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II) содержатся ценные и важные рекомендации для всех государств и что добровольное осуществление Руководящих принципов посредством реализации различных национальных правовых документов и национальной космической политики имеет важное значение.

109. Некоторые делегации высказали мнение о важности обмена опытом и изучения практики, закрепленной в национальном космическом законодательстве. В этой связи подкомитет с удовлетворением отметил представленный Секретариатом обновленный документ “Schematic overview of national regulatory frameworks of space activities” («Схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.28), который дает государствам представление о существующих национальных системах правового регулирования и позволяет поделиться примерами из национальной практики и обменяться информацией о национальной нормативно-правовой базе.

110. Подкомитет принял к сведению информацию о работе, проводимой в рамках Инициативы по национальному космическому законодательству Азиатско-тихоокеанского регионального форума космических агентств и направленной на осуществление на национальном уровне разработанных Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II), а также информацию об участии частных структур в космической деятельности, регулируемой соответствующим национальным законодательством.

111. Подкомитет согласился с тем, что важно и далее регулярно обмениваться информацией об изменениях в национальных системах правового регулирования космической деятельности. В этой связи Подкомитет рекомендовал государствам-членам и впредь представлять Секретариату тексты своих национальных законов и нормативных актов, регулирующих космическую деятельность, а также обновленную информацию и материалы для проведения схематичного обзора национальных систем правового регулирования космической деятельности.

## **VII. Создание потенциала в области космического права**

112. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня «Создание потенциала в области космического права» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

113. С заявлениями по пункту 8 повестки дня выступили представители Австрии, Азербайджана, Аргентины, Бразилии, Германии, Греции, Индонезии, Китая, Колумбии, Люксембурга, Мексики, Парагвая, Перу, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Таиланда, Украины, Филиппин, Франции, Южной Африки и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. С заявлением по этому пункту выступила также наблюдатель от АТОКС. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

114. Подкомитету был представлен документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2023/CRP.4).

115. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Создание потенциала в области космического права: конкурс эссе по космическому праву» (представитель Австрии);

б) «Сотрудничество в связи с Кёльнским комментарием по космическому праву и его недавно изданными переводами» (представитель Германии);

в) «Центр международного космического права имени Геннадия Жукова при кафедре международного права Российского университета дружбы народов (РУДН)» (представитель Российской Федерации);

г) «Перевод Кёльнского комментария по космическому праву на испанский язык: опыт создания потенциала» (представитель Испании);

д) «Проект Управления по вопросам космического пространства/АТОКС по созданию потенциала в области разработки национального космического законодательства для государств — членов АТОКС» (наблюдатель от АТОКС);

е) «Программа космических исследований в Бразилии на 2023 год» (наблюдатели от МИКП и МКУ).

116. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники, особенно в развивающихся странах, и на повышение осведомленности о нормативно-правовой базе, в соответствии с которой осуществляется космическая деятельность. Эта деятельность будет стимулировать ратификацию государствами пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и содействовать их осуществлению и созданию национальных институтов, а также сделает международное космическое право более доступным и понятным для всех секторов гражданского общества. Было подчеркнуто, что Подкомитет и Управление по вопросам космического пространства играют важную роль в решении этой задачи.

117. Подкомитет с признательностью отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ и семинаров по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных исследований, работ, пособий и публикаций, посвященных космическому праву; организацию практикумов, семинаров и других профильных мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; поддержку конкурсов учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участия женщин, студентов и молодых специалистов в региональных и международных мероприятиях,

имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта, в частности посредством стажировок в космических агентствах; оказание поддержки учреждениям, которые занимаются изучением космического права и исследованием связанных с ним тем, в целях содействия разработке национальной космической политики и нормативно-правовой базы.

118. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставили финансовую помощь, для того чтобы студенты могли участвовать в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Ляхса, который ежегодно проводится в ходе Международного астронавтического конгресса.

119. Подкомитет с удовлетворением отметил проект Управления по вопросам космического пространства «Космическое право для новых участников космической деятельности», направленный на укрепление потенциала в том, что касается разработки национального космического права и политики. По линии этого проекта была оказана поддержка в организации более пяти консультативно-технических миссий в страны, начинающие заниматься космической деятельностью, и в создании портала «Accessing Space Treaty Resources Online» («Онлайн-доступ к ресурсам, касающимся Договора по космосу»)<sup>1</sup>, через который осуществляется обмен информацией для содействия созданию потенциала. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены в рамках проекта «Космическое право для новых участников космической деятельности» внесли свой вклад в организацию консультативно-технических миссий.

120. Некоторые делегации высказали мнение, что Управлению по вопросам космического пространства следует проводить адресные мероприятия по созданию потенциала, обучению и подготовке кадров в области космического права и космической политики, опираясь на опыт программы СПАЙДЕР-ООН, имея в виду учреждение платформы для создания потенциала, и подчеркнули, что для того, чтобы Управление могло оказывать ценную поддержку развивающимся странам, необходимо соответствующее финансирование.

121. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/AC.105/C.2/2023/CRP.4), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

122. Подкомитет рекомендовал государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем сообщить Подкомитету на его шестьдесят третьей сессии о любых мерах, которые были приняты или планируется принять на национальном, региональном и международном уровнях для создания потенциала в области космического права.

### **VIII. Будущая роль и методы работы Комитета**

123. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня «Будущая роль и методы работы Комитета».

124. С заявлениями по пункту 9 повестки дня выступили представители Аргентины, Германии, Индонезии, Китая, Канады, Нидерландов (Королевство), Российской Федерации, Соединенного Королевства, Украины, Франции и Чили. С заявлением от имени Группы африканских государств выступил

<sup>1</sup> См. <https://astro.unoosa.org>.

представитель Ганы. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

125. Подкомитету была представлена записка Секретариата об управлении и методах работы Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его вспомогательных органов (A/AC.105/C.1/L.408).

126. Подкомитет отметил, что Комитет и его подкомитеты служат уникальной платформой для международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях.

127. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо укреплять координацию между Комитетом и другими органами, механизмами и процессами Организации Объединенных Наций и что работа каждого из этих органов, имеющая отношение к космическому пространству, должна осуществляться согласно его мандату.

128. Было высказано мнение, что перенос обсуждения важных тем космической повестки дня на параллельные площадки отрицательно скажется на роли Комитета.

129. Прозвучало мнение, что рассмотрение вопросов, относящихся к сфере компетенции Комитета, не переносилось в рабочую группу открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения, базирующуюся в Женеве. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рабочая группа открытого состава занимается рассмотрением угроз для космических систем со стороны государств, тогда как Комитет занимается вопросами безопасности и устойчивости космической деятельности, при этом обе обсуждаемые темы взаимосвязаны.

130. Было высказано мнение, что повестка дня и деятельность рабочей группы открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения во многих отношениях напрямую затрагивают вопросы, относящиеся к мандату и повестке дня Комитета и его подкомитетов, однако при проведении дискуссий в рабочей группе открытого состава венский опыт должным образом не учитывается. Высказавшая эту точку зрения делегация выразила также глубокую обеспокоенность подрывающими ведущую роль Комитета попытками переноса дискуссий по ключевым вопросам на другие площадки.

131. Было высказано мнение о необходимости реорганизации Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, с тем чтобы он стал востребованной международной организацией, которая будет заниматься вопросами космического права во всех его аспектах.

132. Было высказано мнение, что следует повысить прозрачность работы Управления по вопросам космического пространства, учитывая расширение программы деятельности Управления, в том числе деятельности с использованием внебюджетных средств.

133. Было высказано мнение, что следование принципу консенсуса позволяет Комитету принимать универсально применимые решения.

134. Было высказано мнение о важности сохранения межправительственного характера управления космической деятельностью.

135. Было высказано мнение, что к работе Комитета следует подключить частный сектор и юридическое сообщество.

136. Некоторые делегации высказали мнение, что неправительственные процессы могут вносить определенный вклад в работу Комитета или определенным образом дополнять ее, однако при этом они не должны создавать ей помехи.

137. Было высказано мнение, что необходимо прилагать настойчивые усилия к повышению уровня диверсификации и институционализации деятельности по

созданию потенциала, что необходимо оказывать постоянную поддержку региональным центрам подготовки в области космической науки и техники, связанным с Организацией Объединенных Наций, и что этим центрам следует активизировать обмены и сотрудничество друг с другом. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, ввиду быстрого увеличения объема космической деятельности организаций частного сектора ожидается, что коммерческие космические предприятия будут брать на себя больше обязательств в области создания потенциала.

138. Некоторые делегации высказали мнение, что подкомитетам следует усилить координацию действий, взаимодействие и синергию по общим для них темам.

139. Некоторые делегации высказали мнение, что общими могут быть такие темы, как долгосрочная устойчивость космической деятельности, проблема космического мусора, управление космическим движением, мегагруппировки, космические ресурсы, исследование лунного пространства, а также предупреждение и урегулирование конфликтов, возникающих в связи с космической деятельностью.

140. Прозвучало мнение, что подобные общие темы можно рассматривать, включив в повестки дня обоих подкомитетов и Комитета общий пункт, например «Устойчивая деятельность на Луне».

141. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитету и его подкомитетам следует уделять больше внимания новым тенденциям и сложным задачам в области использования космического пространства в мирных целях, например задачам, которые возникают в связи с созданием крупных группировок и мегагруппировок спутников.

142. Было высказано мнение, что в повестку дня Подкомитета следует включить вопрос о кибербезопасности космической деятельности.

143. Было высказано мнение, что дополнительным преимуществом ежегодных докладов о национальной космической деятельности, которые важны для обеспечения прозрачности, наращивания потенциала и укрепления доверия, является то, что они позволяют сократить продолжительность выступлений в Подкомитете.

144. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо вернуться к проведению сессий полностью в очном формате, с тем чтобы использовать синхронный перевод, предоставляемый по три часа на каждое заседание.

145. Некоторые делегации высказали мнение, что важно продолжать использовать смешанный формат при проведении будущих сессий.

146. Некоторые делегации высказали мнение, что интернет-трансляции пленарных заседаний следует продолжать.

147. Было высказано мнение, что для обеспечения бесперебойной работы Комитета в кризисных ситуациях, вроде пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), нужно определить порядок действий на случай возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

148. Некоторые делегации высказали мнение, что новые пункты следует включать в повестку дня Комитета и его подкомитетов только тогда, когда из нее исключаются другие пункты.

149. Некоторые делегации высказали мнение, что следует рассмотреть возможность объединения пунктов 11, 13 и 14 повестки дня, касающихся космического мусора, управления космическим движением и использования малых спутников.

150. Некоторые делегации высказали мнение, что следует рассмотреть возможность объединения пунктов 5, 7 и 8 повестки дня в новый пункт под названием

«Применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу».

151. Некоторые делегации высказали мнение, что рассмотрение основных вопросов повестки дня следует включать в график работы последовательно друг за другом, а не разделять рассмотрение одного и того же вопроса на несколько частей в течение сессии.

152. Прозвучало мнение, что можно предусмотреть определенную степень гибкости при составлении графика рассмотрения пунктов, с которыми связана деятельность рабочих групп, проводящих свои заседания во время сессии Подкомитета.

153. Некоторые делегации высказали мнение, что следует и далее ограничивать продолжительность заявлений пятью минутами, чтобы все желающие имели возможность высказаться по пунктам повестки дня и их выступления при этом были обеспечены синхронным переводом.

154. Было высказано мнение, что целесообразно увеличить продолжительность официальных заседаний рабочих групп и сократить их количество, а также включать эти заседания в график работы на вторую неделю сессии, после завершения неофициальных заседаний.

155. Некоторые делегации высказали мнение, что количество бумажных экземпляров сессионных документов следует свести к минимуму и что печатать следует только процедурные документы, такие как доклады и резолюции.

156. Было высказано мнение, что секретариату надлежит предоставлять предварительные отредактированные варианты докладов в том виде, в каком они были приняты, сразу после завершения сессии и тщательно проверять все предлагаемые изменения к тексту доклада на этапе утверждения.

## **IX. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов**

157. В соответствии с резолюцией [77/121](#) Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня «Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» в качестве пункта, предусмотренного в плане работы.

158. С заявлениями по пункту 10 повестки дня выступили представители Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Канады, Китая, Колумбии, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов (Королевство), Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил также представитель Пакистана. С заявлениями по этому пункту выступили также наблюдатели от КСПКП, Открытого лунного фонда и Фонда «За безопасный мир». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями по данному пункту выступили также представители других государств-членов.

159. На своем 1034-м заседании 20 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу, учрежденную для рассмотрения данного пункта повестки дня; функции председателя группы выполнял г-н Анджей Мишталь (Польша), заместителя председателя — г-н Стивен Фрилэнд (Австралия).

160. Подкомитет отметил, что Рабочая группа по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами, в ходе нынешней сессии провела



пять заседаний с 21 по 30 марта 2023 года, а также неофициальные консультации, однако не смогла достичь консенсуса в отношении утверждения своего доклада.

161. Подкомитету были представлены следующие документы:

a) документ «Подготовленное Председателем и заместителем Председателя резюме полученных мнений и материалов относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами» (A/AC.105/C.2/120);

b) представленный Люксембургом и Нидерландами (Королевство) рабочий документ «Элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами» (A/AC.105/C.2/L.315);

c) подготовленный Бельгией рабочий документ «Вклад Бельгии в общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов» (A/AC.105/C.2/L.325);

d) представленный Председателем и заместителем Председателя рабочей группы документ зала заседаний “Working Group on Legal Aspects of Space Resource Activities: Status Overview” («Рабочая группа по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами: ход работы») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.5);

e) документ зала заседаний, в котором представлено предложение Австралии, Австрии и Нидерландов (Королевство): “Relevant considerations for developing a set of initial recommended principles for the exploration, exploitation and utilisation of space resources” («Актуальные соображения относительно подготовки рекомендуемого комплекса первоначальных принципов исследования, освоения и использования космических ресурсов») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.6);

f) представленный Австралией документ зала заседаний, в котором изложен ответ Австралии на предложение о предоставлении замечаний относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.7);

g) представленный Азербайджаном документ зала заседаний, который содержит сообщение Космического агентства Азербайджана («Азеркосмос») относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.8);

h) представленный Бахрейном документ зала заседаний, в котором изложены замечания Бахрейна относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.9);

i) представленный Беларусью документ зала заседаний, в котором изложены замечания Беларуси относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.10);

j) представленный Канадой документ зала заседаний, в котором изложены замечания Канады относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.11);

k) представленный Францией документ зала заседаний с материалами для Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.12);

l) представленный Германией документ зала заседаний, в котором изложены замечания Германии относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.13);

m) представленный Грецией документ зала заседаний, в котором изложены замечания Греции относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.14);

n) представленный Иорданией документ зала заседаний, в котором изложены информация и предложения относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.15);

o) представленный Люксембургом документ зала заседаний, в котором изложены замечания Люксембурга относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.16);

p) представленный Марокко документ зала заседаний, в котором изложены замечания относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.17);

q) представленный Новой Зеландией документ зала заседаний, в котором изложены замечания Новой Зеландии относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.18);

r) представленный Норвегией документ зала заседаний, в котором изложены замечания Норвегии относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.19);

s) представленный Российской Федерацией документ зала заседаний, в котором изложены замечания Российской Федерации относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.20);

t) представленный Соединенным Королевством документ зала заседаний, в котором изложены замечания Соединенного Королевства относительно использования космических ресурсов, а также мандата и круга ведения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.21);

u) представленный Европейским космическим агентством документ зала заседаний с материалами для Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.22);

v) представленный ассоциацией «Лунная деревня» документ зала заседаний с материалами для Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.23);

w) представленный Национальным космическим обществом документ зала заседаний, в котором изложены информация и мнения для рассмотрения Рабочей группой по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.24);

x) представленный Открытым лунным фондом документ зала заседаний, который содержит сообщение Фонда Председателю и заместителю Председателя Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.25);

у) представленный Консультативным советом представителей космического поколения документ зала заседаний “Effective and adaptive governance for a lunar ecosystem” («Эффективное и гибкое управление лунной экосистемой») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.26);

z) представленный ассоциацией «Лунная деревня» документ зала заседаний о ходе работы, результатах и планах Глобальной группы экспертов по устойчивой деятельности на Луне (A/AC.105/C.2/2023/CRP.31);

aa) представленный Гаагским институтом за глобальное правосудие документ зала заседаний о Вашингтонском договоре о нормах поведения применительно к коммерческим космическим операциям (A/AC.105/C.2/2023/CRP.32);

bb) представленный Японией документ зала заседаний, в котором изложена информация относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.33);

cc) представленный организацией «Лунное наследие для всего человечества» документ зала заседаний, который содержит сообщение организации относительно мандата и назначения Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.35);

dd) представленный Бельгией документ зала заседаний с материалами для общего обмена мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов (A/AC.105/C.2/2023/CRP.36);

ee) представленный Соединенными Штатами документ зала заседаний, который содержит первоначальное сообщение Соединенных Штатов для Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/C.2/2023/CRP.37);

ff) представленный Бельгией и Люксембургом документ зала заседаний “Joint proposal for an international conference to take place in 2024 in accordance with the five-year workplan and methods of work for the Working Group” («Совместное предложение о проведении в 2024 году международной конференции в соответствии с пятилетним планом и методами работы Рабочей группы») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.41).

162. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Этические нормы для космического пространства» (представитель Израиля);

б) «Соображения относительно использования ресурсов на местах при освоении космоса человеком» (представитель Соединенных Штатов);

в) «Обеспечение центрального места культуры в процессе развития» (наблюдатель от организации «Лунное наследие для всего человечества»);

г) «Осознание космоса как общего достояния человечества» (наблюдатель от КСПКП).

163. Подкомитет приветствовал официальное начало работы Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами, в соответствии с ее многолетним планом работы и с признательностью отметил высокий уровень заинтересованности делегаций и содержательный характер представленных сообщений с информацией относительно мандата и назначения Рабочей группы.

164. Некоторые делегации высказали мнение, что дискуссия о космических ресурсах, поскольку она ведется на благо всего человечества и в его интересах, должна носить максимально инклюзивный характер и учитывать потребности развивающихся стран и что любой подход к разработке нормативной базы для

исследования, освоения и использования космических ресурсов должен быть справедливым, конструктивным, основанным на сотрудничестве и принципе консенсуса и главное — не должен ни оставлять в стороне, ни ставить в невыгодные условия развивающиеся страны. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, чтобы обеспечить инклюзивность и прозрачность дискуссий о космических ресурсах, следует проводить их на официальных заседаниях Подкомитета и Рабочей группы, выделять для них достаточное количество времени и обеспечивать их синхронным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.

165. Прозвучало мнение, что, прежде чем начинать обсуждение по существу предложения о комплексе принципов, которые регулировали бы подобную деятельность, Рабочей группе надлежит принять решение о том, какие ресурсы ей следует рассматривать.

166. Было высказано мнение, что для формулирования общих принципов в отношении такой деятельности нет необходимости выработать определение космических ресурсов.

167. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку частный сектор все активнее участвует в космической деятельности и наращивает потенциал в этой сфере, переговоры о возможной разработке международного юридически обязательного документа, который ясно определял бы и регламентировал коммерческую деятельность в космическом пространстве, могут сыграть важную роль в расширении масштабов использования космического пространства и стимулировании космической деятельности на благо человечества, а вопрос о последствиях деятельности, связанной с космическими ресурсами, необходимо обсуждать на широкой основе, чтобы не лишать развивающиеся страны выгод от освоения космоса и учитывать их права в ходе дискуссии.

168. Некоторые делегации высказали мнение, что Комитет и особенно Юридический подкомитет являются подходящими площадками для содействия разработке комплекса возможных правил, принципов и норм, необходимых для управления деятельностью в области исследования, освоения и использования космических ресурсов и, прежде всего, для управления такой деятельностью, осуществляемой в коммерческих целях.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо выработать меры, которые позволят всем странам принимать мирное участие в связанной с космическими ресурсами деятельности на справедливой, безопасной и устойчивой основе независимо от уровня их научно-технического развития и от того, имеют ли они возможность осуществлять подобную деятельность, связанную с космическими ресурсами, собственными силами. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, соответствующая нормативная база должна опираться на действующие принципы международного космического права, гарантировать неистощительное использование космических ресурсов, и ее разработку необходимо завершить до начала фактического осуществления деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов.

170. Некоторые делегации высказали мнение, что на данном этапе нет ни необходимости, ни практической основы для создания всеобъемлющего международного режима деятельности по использованию космических ресурсов, поскольку человечество находится на самой начальной стадии исследования, освоения и использования космических ресурсов. Высказавшие эту точку зрения делегации отметили также, что использование космических ресурсов, в том числе их коммерческое использование, может производиться в соответствии с четырьмя главными договорами Организации Объединенных Наций по космосу и что в Договоре по космосу в общих чертах определен возможный подход к осуществлению деятельности, связанной с космическими ресурсами, при этом Договор не исключает указанный вид деятельности в широком смысле. Вместе с тем, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, настоятельно необходимо, чтобы все страны, которые осуществляют деятельность, связанную с

космическими ресурсами, разделяли такие основополагающие ценности, как уважение верховенства права, обеспечение прозрачности и исследование и использование космического пространства в мирных целях; эти и другие важнейшие принципы провозглашаются в Соглашениях по программе «Артемида», которые образуют для подписавших их сторон основу для будущей деятельности, связанной с космическими ресурсами.

171. Было высказано мнение, что необходимо сформулировать концептуальную основу для исследования и использования космических ресурсов — это станет первым шагом на пути к разработке и согласованию взаимно приемлемых подходов к международному регулированию подобной деятельности, при этом следует иметь в виду, что понятие «космические ресурсы» включает в себя радиочастоты, орбиты, солнечную энергию и прочие ресурсы. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, односторонние национальные меры, легализующие присвоение добываемых полезных ископаемых, и создание вокруг объектов, связанных с космическими ресурсами, исключительных зон безопасности, легитимность которых не признается международным сообществом, неизбежно приведет к фрагментации международного космического права, поэтому следует прилагать все усилия к тому, чтобы решать эти вопросы исключительно в рамках Комитета и Рабочей группы.

172. Некоторые делегации высказали мнение, что орбиты, радиочастоты и солнечная энергия не должны быть предметом рассмотрения вопросов, связанных с космическими ресурсами, и что Рабочей группе следует избегать частичного совпадения направлений ее работы с задачами других форумов, включая МСЭ, или дублирования их работы.

173. Прозвучало мнение, что Рабочей группе не следует рассматривать орбиты, радиочастоты и солнечную энергию, поскольку это космические ресурсы другого рода.

174. Некоторые делегации высказали мнение, что при обсуждении правовой базы, регламентирующей связанную с космическими ресурсами деятельность, следует учитывать уже проделанную работу в этой области, например элементы для разработки международной рамочной основы деятельности, связанной с космическими ресурсами, изложенные в рабочем документе, представленном Люксембургом и Нидерландами (Королевство) (A/AC.105/C.2/L.315), включая предложенное в числе этих элементов определение космических ресурсов.

175. Было высказано мнение, что международному сообществу необходима основа для развития деятельности, связанной с космическими ресурсами, в частности для урегулирования таких имеющих международно-правовую составляющую вопросов, как регулирование доступа к ресурсам; осуществление деятельности несколькими участниками на одном небесном теле; признание другими государствами любых прав на ресурсы, предоставляемых операторам; предупреждение различных рисков; сохранение окружающей среды соответствующего небесного тела.

176. Прозвучало мнение, что необходимо поддерживать актуальность и востребованность деятельности Рабочей группы для международного сообщества, поэтому вначале рекомендуется рассматривать вопросы освоения тех космических ресурсов, которые уже доступны человеку, в частности вопрос об использовании ресурсов на месте; кроме того, следует надлежащим образом учитывать такие топографические особенности Луны и других небесных тел, как идеальные условия для астрономических наблюдений, зона радиомолчания и холодные ловушки, и прилагать особые усилия к обеспечению свободы научных исследований.

177. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам, которые намереваются осуществлять деятельность, связанную с космическими ресурсами, следует систематически и регулярно предоставлять информацию об объеме, характере и месте такой деятельности, чтобы обеспечить признание ее

легитимности на международном уровне и подтвердить, что она соответствует положениям Договора по космосу и в целом согласуется с обязательствами государств по международному праву. Такой подход позволит повысить прозрачность и укрепить уверенность в том, что эта деятельность осуществляется в мирных целях.

178. Прозвучало мнение, что необходимо предусмотреть усовершенствованную систему предоставления информации о деятельности, связанной с космическими ресурсами, и ее научных результатах; такую систему следует создавать в соответствии с существующими документами, как юридически обязательными, так и не имеющими обязательной юридической силы, и с учетом материалов, полученных от институциональных субъектов, неправительственных организаций и научной общественности.

179. Некоторые делегации высказали мнение, что при выработке каких бы то ни было правил в отношении деятельности, связанной с космическими ресурсами, необходимо обеспечивать баланс между сохранением достаточного уровня гибкости, позволяющего адаптироваться к быстрым изменениям научных, технических и оперативных составляющих деятельности, связанной с космическими ресурсами, и формированием стабильной и предсказуемой правовой среды, которая будет стимулировать ведение такой деятельности.

180. Было высказано мнение, что представление сведений о деятельности, связанной с космическими ресурсами послужит основой для международного сотрудничества и развития потенциала, а также будет способствовать обеспечению прозрачности и укреплению доверия.

181. Прозвучало мнение, что государства и национальные космические агентства для содействия научным исследованиям вполне могли бы использовать преимущества коммерческих соглашений, например, об использовании возможностей негосударственных субъектов для доставки на Землю образцов лунного реголита с целью проведения научных исследований. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, подобные действия согласуются со статьей I и с принципом использования космических ресурсов для нужд науки и исследований.

182. Было высказано мнение, что для того, чтобы результаты работы Рабочей группы были актуальными, востребованными на практике и полезными для государств, намеревающихся осуществлять деятельность, связанную с космическими ресурсами, необходимо больше научно-технической информации о разумно прогнозируемом потенциале государств и поэтому делегациям при Юридическом подкомитете рекомендуется содействовать тому, чтобы соответствующие делегации их государств предоставляли необходимые сведения Научно-техническому подкомитету; это позволит получать упомянутую информацию и активизирует взаимодействие между обоими подкомитетами.

183. Некоторые делегации высказали мнение, что в Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение по Луне) изложены конкретные принципы, имеющие отношение к исследованию Луны, и предусмотрена возможность создания режима, который будет регулировать освоение природных ресурсов Луны.

184. Некоторые делегации отметили, что Соглашения по программе «Артемиды» согласуются с Договором по космосу и что подписавшие Соглашения стороны намереваются с учетом накопленного опыта осуществления Соглашений принять участие в многосторонней деятельности по дальнейшей разработке международных практических подходов и правил, применимых к добыче и использованию космических ресурсов, в том числе в рамках работы, проводимой Комитетом и его подкомитетами.

185. Некоторые делегации высказали мнение, что заключение соглашений по космосу, выходящих за рамки международных организаций, включая Соглашения по программе «Артемиды», приведет к разобщенности среди государств — членов

Организации Объединенных Наций, и Комитету следует заняться рассмотрением этого вопроса.

186. Некоторые делегации высказали мнение, что в документе зала заседаний “Relevant considerations for developing a set of initial recommended principles for the exploration, exploitation and utilisation of space resources” («Актуальные соображения относительно подготовки рекомендуемого комплекса первоначальных принципов исследования, освоения и использования космических ресурсов») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.6) рассматриваются основные темы, охваченные Договором по космосу, Соглашением по Луне, Гаагскими элементами и Соглашениями по программе «Артемида», с целью выявления сходных элементов в этих документах.

187. По мнению некоторых делегаций, существует настоятельная необходимость достижения взаимопонимания относительно применимости существующих положений международного космического права к деятельности, связанной с космическими ресурсами, и рассмотрения всех предполагаемых несоответствий в ходе многосторонних дискуссий, основанных на принципе консенсуса, и в результате разработки Рабочей группой комплекса первоначальных принципов будут созданы условия правовой определенности и предсказуемости для всех частных и государственных субъектов, намеревающихся заниматься исследованием, освоением и использованием космических ресурсов.

188. Некоторые делегации отметили, что в то время, как предусмотренный в международном праве запрет на присвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, очевиден, остается неясным, могут ли стать объектом режима собственности невозобновляемые космические ресурсы, например минералы и вода, и что в рамках анализа базовых принципов, имеющих отношение к связанной с космическими ресурсами деятельности, Рабочая группа может обсудить такой смежный вопрос, как законность коммерческой эксплуатации, и по итогам этого обсуждения выработать соответствующие правила.

189. Прозвучало мнение, что на государства — участники Договора по космосу возложена обязанность обеспечивать соблюдение положений Договора и международного права находящимися под их юрисдикцией субъектами, которые осуществляют коммерческую и частную деятельность в космическом пространстве. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, автоматический вывод о юридической допустимости каких-либо действий на основании принципа «разрешено все, что не запрещено» и правовой порядок, основанный на представлении о необходимости «учитывать очередность прибытия», де-факто приведут к созданию монополий и тем самым лишат состоятельности основополагающий принцип, а именно: исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран.

190. Прозвучало мнение, что редкие невозобновляемые ресурсы не должны монополизироваться небольшой группой технически развитых государств, которые первыми осуществляют исследование, освоение и использование космических ресурсов, в ущерб законным интересам других государств. Поэтому, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, любая новая система управления, разработанная в рамках Рабочей группы, должна надлежащим образом обеспечивать защиту законных интересов стран, начинающих осуществлять космическую деятельность, и уважение предусмотренной в Договоре по космосу и обычном международном праве всесторонней защиты научных исследований и деятельности по освоению и использованию космического пространства.

191. Некоторые делегации высказали мнение, что в целях недопущения возникновения конфликтов на почве конкурирующих интересов Подкомитету следует разработать многосторонний механизм или документ, который будет применяться в рамках Организации Объединенных Наций и под ее наблюдением и по

линии которого с целью защиты прав и интересов всех государств, и в особенности развивающихся стран, будут осуществляться и регулироваться взаимодействием, сотрудничество и разрешение конфликтных ситуаций в деятельности, связанной с космическими ресурсами. По мнению делегаций, высказавших эту точку зрения, создание подобной системы в рамках Организации Объединенных Наций обеспечит справедливое обращение с космическими ресурсами и равноправный доступ к ним, расширит возможности использования космических ресурсов для государств, начинающих осуществлять подобную деятельность, и позволит всем странам на равноправной основе получать выгоды от деятельности, связанной с космическими ресурсами.

192. Было высказано мнение, что Комитет и его подкомитеты обладают необходимой квалификацией и полномочиями и являются надлежащими и легитимными площадками для обсуждения и выработки юридически обязательных норм для регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов, которые должны разрабатываться на основе существующей договорной и нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность в космическом пространстве, и что принимаемое государствами внутреннее законодательство должно соответствовать международным договорам, чтобы обеспечить использование космического пространства в мирных целях независимо от его коммерциализации. Высказавшая это мнение делегация заявила, что методы добычи ресурсов, традиционно применяемые на Земле, не согласуются с принципами, закрепленными в договорах по космосу, и нормативные положения, которые будут объединены в предлагаемый комплекс принципов, должны также обеспечивать защиту земной биосферы от внедрения неизвестных материалов, которые могут представлять опасность для ее хрупкой экосистемы.

193. Прозвучало мнение, что в соответствии с основополагающим назначением исследования и использования космического пространства в мирных целях необходимо провести научно-техническое исследование, чтобы установить, будет ли освоение космических ресурсов на Луне и других небесных телах негативно воздействовать на космическую среду и приводить к вредному загрязнению, а также неблагоприятным изменениям земной среды.

194. Некоторые делегации высказали мнение, что деятельность, связанная с космическими ресурсами, должна осуществляться в соответствии с международным правом и регулироваться его нормами и что важно проводить различие между исследованием и использованием космических ресурсов и их освоением.

195. Было высказано мнение, что для деятельности Рабочей группы могут быть актуальны другие многосторонние механизмы, включая управление международным воздушным пространством со стороны Международной организации гражданской авиации, в частности на основе признания ее государствами-членами ряда функциональных юрисдикций внутри так называемых районов полетной информации; управление международным районом морского дна, осуществляемое Международным органом по морскому дну; режим управления использованием частотного спектра, разработанный МСЭ; правовой режим управления Антарктикой.

196. Некоторые делегации высказали мнение, что деятельность, связанная с космическими ресурсами, и относящиеся к ней правила должны согласовываться с нормативно-правовой базой существующего космического права, в частности с Договором по космосу, в котором, хоть и не затрагиваются конкретные вопросы, касающиеся космических ресурсов, провозглашаются такие применимые к этой тематике принципы, как свободное исследование и использование, неприращение, защита космической среды и должный учет соответствующих интересов всех других государств-участников; все эти принципы следует учитывать при разработке рекомендуемого комплекса первоначальных принципов исследования, освоения и использования космических ресурсов.

197. Прозвучало мнение, что рекомендуемый комплекс первоначальных принципов, касающихся деятельности, связанной с космическими ресурсами,



должен включать положения, определяющие космические ресурсы как часть космического пространства. Выказавшая это мнение делегация предложила также Председателю Рабочей группы включить этот вопрос в повестку дня следующего совещания Рабочей группы.

198. Было высказано мнение, что правила, касающиеся космических ресурсов, должны способствовать активному обмену информацией и международному сотрудничеству и что совершенствование обмена информацией между государствами и усиление координации их действий являются необходимыми условиями для надлежащего соблюдения обязательств по главе IX Договора по космосу, предусматривающих должный учет соответствующих интересов всех других государств-участников и предотвращение вредных помех деятельности других государств-участников, и что соблюдение Договора — неотъемлемое требование для реализации принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства, Луны и других небесных тел осуществляются на благо и в интересах всех стран.

199. Прозвучало мнение, что, поскольку деятельность, связанная с космическими ресурсами, является важным объектом регулирования, международная конференция, которая будет проведена в 2024 году в соответствии с пятилетним планом работы и методами работы Рабочей группы (A/AC.105/1260, приложение II, добавление), должна быть обеспечена синхронным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.

200. Некоторые делегации высказали мнение, что организация международной конференции, предусмотренной в пятилетнем плане и методах работы Рабочей группы, в тесной связи с неделей мероприятий, посвященных космическим ресурсам, которая пройдет в Люксембурге в 2024 году, обеспечит существенный синергический эффект и принесет значительную пользу, что согласуется с пятилетним планом и методами работы Рабочей группы (A/AC.105/1260, приложение II, добавление), в частности с задачами, предусмотренными в пункте (d) плана работы на 2024 год.

201. Некоторые делегации высказали мнение, что проведение в 2024 году международной конференции, предусмотренной в пятилетнем плане, необходимо приурочить к шестьдесят третьей сессии Юридического подкомитета.

202. Подкомитет поручил Председателю и заместителю Председателя Рабочей группы продолжать проводить в межсессионный период консультации, посвященные задачам международной конференции по космическим ресурсам, проведение которой предусмотрено в пятилетнем плане работы Рабочей группы, и темам, которые будут на ней обсуждаться, а также проконсультироваться с Председателем Комитета и секретариатом относительно графика проведения шестьдесят шестой сессии Комитета, с тем чтобы Рабочая группа имела возможность провести заседания в ходе этой сессии и воспользоваться услугами синхронного перевода. В этой связи Подкомитет рекомендовал Комитету также рассмотреть этот вопрос на его шестьдесят шестой сессии.

## **X. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета**

203. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 11 повестки дня «Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с

учетом работы Научно-технического подкомитета» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

204. С заявлениями по пункту 11 повестки дня выступили представители Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Малайзии, Нидерландов (Королевство), Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Филиппин, и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

205. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium of space debris mitigation standards adopted by States and international organizations” («Сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.39).

206. Подкомитет заслушал представленный наблюдателем от Национального космического общества доклад «Правовые аспекты проблемы орбитального мусора».

207. Подкомитет выразил обеспокоенность ростом засоренности космоса и отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора стало важным шагом, благодаря которому в распоряжении всех стран, осуществляющих космическую деятельность, теперь имеются рекомендации по решению данной проблемы.

208. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по уменьшению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора и Руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятыми Комитетом (A/74/20, приложение II), Руководящими принципами предупреждения образования космического мусора, принятыми Межагентским координационным комитетом по космическому мусору, стандартом ИСО 24113:2019 Международной организации по стандартизации («Системы космические. Требования к предупреждению образования космического мусора») и/или рекомендацией МСЭ ITU-R S.1003 («Защита геостационарной спутниковой орбиты как окружающей среды»).

209. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что некоторые государства приняли меры для включения признанных на международном уровне руководящих принципов и стандартов, касающихся космического мусора, в соответствующие положения своего внутреннего законодательства. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

210. Подкомитет с удовлетворением отметил, что подготовленный по инициативе Германии, Канады и Чехии сборник стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, предоставляет в распоряжение всех заинтересованных сторон всеобъемлющую и структурированную подборку имеющихся правовых документов и мер по предупреждению образования космического мусора. Подкомитет выразил признательность секретариату за ведение и обновление сборника и за размещение его последней редакции на отдельной веб-странице.

211. Подкомитет решил, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, следует предложить и далее пополнять сборник

стандартов по предупреждению образования космического мусора, принятых государствами и международными организациями, посредством представления или обновления информации о любых законодательных актах или стандартах, принятых в целях предупреждения образования космического мусора, с использованием подготовленного для этой цели шаблона. Подкомитет решил также предложить всем другим государствам — членам Организации Объединенных Наций предоставить свои материалы для этого сборника и призвал государства, располагающие такими нормативными актами или стандартами, предоставить о них информацию.

212. Было высказано мнение, что странам, в которых уже приняты национальные нормативные акты, касающиеся мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, рекомендуется направлять информацию о своих стандартах по предупреждению образования космического мусора в секретариат Управления по вопросам космического пространства, чтобы из нее могли извлечь уроки другие страны, работающие над собственным национальным механизмом регулирования.

213. Некоторые делегации высказали мнение, что международную деятельность по разработке стандартов следует вести непрерывно и постоянно совершенствовать и что международные усилия должны дополняться работой на национальном уровне.

214. Некоторые делегации высказали мнение, что одной из мер, необходимых для решения проблемы космического мусора, является принятие юридически обязательных международных документов об устойчивом и безопасном ведении космической деятельности, в том числе о недопустимости засорения космоса.

215. Было высказано мнение, что ключевым решением для сдерживания образования космического мусора является разработка национальной директивной и нормативной основы космической деятельности.

216. Было высказано мнение, что, поскольку подходы к смягчению проблемы космического мусора связаны с развитием технологий, то, учитывая соотношение стоимости и эффективности их использования, в настоящее время нет необходимости в разработке юридически обязательных стандартов предупреждения образования космического мусора.

217. Некоторые делегации высказали мнение, что в связи с риском падения космического мусора запускающим государствам рекомендуется заблаговременно и оперативно направлять надлежащее уведомление другим государствам, особенно развивающимся странам, расположенным в районах падения космического мусора, с учетом конкретных обстоятельств, для того чтобы они были достаточно подготовлены к принятию мер для предотвращения и смягчения последствий таких инцидентов.

218. Было высказано мнение, что проблему космического мусора на низких околоземных орбитах невозможно решить только на основе добровольного применения соответствующих руководящих принципов и что необходимы дополнительные меры, такие как отвод спутников с рабочих орбит, перевод их на орбиты увода или возвращение в плотные слои атмосферы.

219. Было высказано мнение, что вопрос о мерах по предупреждению образования космического мусора тесно связан с вопросом управления космическим движением, и было рекомендовано, чтобы при принятии мер по управлению космическим движением предполагалось также принятие мер по предупреждению образования космического мусора.

220. Было высказано мнение, что для уменьшения засорения и засоренности космического пространства важное значение имеют недискриминационные и универсально применимые меры по обеспечению прозрачности и укреплению доверия, включая направление уведомлений о запусках и о мерах увода по завершении программ полета.

221. Некоторые делегации высказали мнение, что всем государствам-членам необходимо регистрировать все запускаемые ими в космос объекты и что ни один объект не может быть уведен с орбиты или уничтожен без предварительного согласия или разрешения государства регистрации.

222. Некоторые делегации высказали мнение, что в вопросе об уменьшении загрузки космического пространства посредством его очистки от мусора государствам-членам рекомендуется брать на себя общую, но дифференцированную ответственность, то есть субъекты, несущие основную ответственность за засорение космоса, должны наиболее активно участвовать в мероприятиях по удалению космического мусора и делиться своими научными и юридическими знаниями с развивающимися странами.

223. Некоторые делегации высказали мнение, что ключевую роль в решении проблемы космического мусора играет взаимодействие и тесное сотрудничество в области обмена информацией, знаниями и опытом.

224. Было высказано мнение о важности взаимодействия в области обмена точными данными, знаниями и опытом, а также в области укрепления потенциала и развития технических ресурсов, модифицированных моделей прогнозирования и современных средств, при условии, что такое эффективное сотрудничество будет осуществляться под эгидой Комитета.

225. Было высказано мнение, что Научно-технический подкомитет предоставляет ряд возможностей для дальнейшего сотрудничества в области обмена научно-технической информацией с другими странами под эгидой Организации Объединенных Наций.

226. Прозвучало мнение, что необходимо выработать определение космического мусора, которое будет признано на международном уровне и станет использоваться в международно-правовых документах.

227. Некоторые делегации отметили, что важно развивать способность развивающихся стран в добровольном порядке принимать меры по предупреждению образования космического мусора, а также способность обнаруживать падающий космический мусор и принимать необходимые меры.

228. Некоторые делегации высказали мнение, что преднамеренные или осознанные действия, в результате которых активно образуется космический мусор, являются одним из основных источников засорения космоса и что государствам следует воздерживаться от таких действий, учитывая резолюцию 77/41 Генеральной Ассамблеи об испытаниях противоспутниковых ракет прямого перехвата.

229. Некоторые делегации высказали мнение, что всем странам следует воздерживаться от преднамеренного разрушения космических объектов, поскольку такое разрушение способно значительно повысить риски для пилотируемых космических полетов и другой космической деятельности. Кроме того, по мнению этих делегаций, принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора должны применяться ко всему спектру космической деятельности организаций государственного и частного сектора, чтобы содействовать поддержанию безопасности и устойчивости космической среды.

## **XI. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу**

230. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня «Общий обмен информацией о юридически

необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

231. С заявлениями по пункту 12 повестки дня выступили представители Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Филиппин и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. С заявлением по этому пункту выступила также наблюдатель от организации «Лунное наследие для всего человечества». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

232. Подкомитету был представлен документ зала заседаний “Compendium on mechanisms adopted in relation to non-legally binding United Nations instruments on outer space: submissions by Hungary, Japan and Slovakia” («Справочник по механизмам, принятым в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу: сведения, представленные Венгрией, Словакией и Японией») (A/AC.105/C.2/2023/CRP.30).

233. Подкомитет принял к сведению справочник по механизмам, принятым государствами и международными организациями в связи с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу, который размещен на специальной странице сайта Управления по вопросам космического пространства, и рекомендовал государствам — членам Комитета и международным межправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при нем, продолжать делиться информацией о собственной практике, связанной с юридически необязательными документами Организации Объединенных Наций по космосу.

234. Подкомитет отметил, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу дополняют и поддерживают существующие договоры Организации Объединенных Наций по космосу и служат важными механизмами для дальнейшего повышения безопасности, защищенности и устойчивости космической деятельности.

235. Подкомитет отметил, что некоторые государства применяют юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу в рамках своего национального законодательства и что дальнейшее развитие потенциала в этом отношении имеет важное значение.

236. Было высказано мнение, что юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций в сочетании с признанной на международном уровне практикой и унифицированными техническими стандартами составляют новый источник международного космического права.

237. Прозвучало мнение, что важно продолжать разрабатывать юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу, избегая при этом каких бы то ни было потенциальных противоречий между уже существующими и только что принятыми документами. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, разработка юридически необязательных документов Организации Объединенных Наций не должна иметь приоритет перед разработкой юридически обязательных международных договоров и соглашений, поскольку некоторые виды космической деятельности, например, управление космическим движением, активное удаление космического мусора, деятельность, связанная с добычей и использованием космических ресурсов, могут осуществляться только на основе юридически обязательных международных соглашений, предусматривающих международную ответственность за невыполнение их положений.

238. Было высказано мнение, что всем субъектам космической деятельности следует и далее эффективно применять существующие юридически необязательные документы Организации Объединенных Наций по космосу, разработанные Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, поскольку они составляют важную основу для ответственного осуществления

космической деятельности; к таким документам, в частности, относятся Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятые Комитетом (A/74/20, приложение II); Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора, также принятые Комитетом; Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве; Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве; Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства.

239. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо активнее побуждать государства к применению принятых Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности — недавно разработанного, не имеющего юридической силы важного документа Организации Объединенных Наций, призванного обеспечить безопасное и устойчивое осуществление космической деятельности.

240. Подкомитет принял к сведению работу, проводимую в рамках проекта Управления по вопросам космического пространства «Повышение осведомленности и создание потенциала в связи с осуществлением Руководящих принципов обеспечения ДСУ», финансируемого Соединенным Королевством. Подкомитет был проинформирован о дальнейшей работе по проекту, которая будет включать создание общедоступного средства электронного обучения, позволяющего пользователям подробнее изучить принятые Комитетом Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, и проведение четырех виртуальных мероприятий, посвященных разделам A-D Руководящих принципов.

241. Прозвучало мнение, что государствам, желающим в полном объеме осуществлять принятые Комитетом Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, необходимо провести для этого определенную работу в правовой, законодательной и регулятивной сферах. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, вопрос о транспонировании правовых норм Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, принятых Комитетом, должен обсуждаться как в рамках работы по данному пункту повестки дня, так и в рамках работы по пункту "Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов".

242. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на резолюции 1721 A и B (XVI) Генеральной Ассамблеи о международном сотрудничестве в использовании космического пространства в мирных целях и Декларацию правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства (резолюция 1962 (XVIII) Ассамблеи), и призвали государства, запускающие объекты на орбиту, предоставлять информацию об этих объектах Генеральному секретарю и рассмотреть возможность создания, при необходимости, национального регистра для обмена информацией о космических объектах.

243. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, и подчеркнули важность содействия предоставлению на недискриминационной основе доступа к данным дистанционного зондирования, поскольку такие данные имеют важнейшее значение для устойчивого развития и способствуют повышению прозрачности и укреплению доверия между государствами.

244. В связи с данным пунктом повестки дня некоторые делегации сослались на Декларацию о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран, и высказали мнение, что она является важным документом для дальнейшего развития международного

сотрудничества с целью получения всеми государствами максимальных выгод от использования прикладных космических технологий, указав на то, что в Декларации содержится призыв ко всем странам, осуществляющим космическую деятельность, содействовать поощрению и укреплению международного сотрудничества на справедливой основе. По мнению высказавших эту точку зрения делегаций, следует уделять особое внимание интересам развивающихся стран и усилить роль Комитета как основной площадки для обмена информацией в области международного сотрудничества.

245. Прозвучало мнение, что в контексте данного пункта повестки дня важно подтверждать приверженность мирному использованию и исследованию космического пространства и соблюдению таких провозглашенных Генеральной Ассамблеей принципов, как принцип равноправного и недискриминационного доступа к космическому пространству на справедливых условиях для всех государств, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития; принцип неприисвоения космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; принцип немилитаризации космического пространства; принцип о том, что исследование космического пространства должно преследовать единственную цель — улучшение условий жизни людей и укрепление мира на планете.

246. Было высказано мнение, что развитие исследований космоса, в частности, вновь возросший интерес к исследованию Луны, диктуют необходимость рассмотрения вопроса о разработке юридически необязательного документа Организации Объединенных Наций, в котором признавались бы и поощрялись меры защиты определенных зон на Луне и других небесных телах Солнечной системы в силу их исторического, культурного и экологического значения.

## **XII. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением**

247. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 13 повестки дня «Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

248. С заявлениями по пункту 13 повестки дня выступили представители Австрии, Аргентины, Германии, Греции, Индонезии, Китая, Малайзии, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии. С заявлением выступила также наблюдатель от Международного института космического права. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

249. Подкомитет заслушал следующие доклады:

- а) «Междисциплинарный подход к обучению в области космического права и космической политики — программа ЮНИСПЕЙС» (представитель Венгрии);
- б) «Управление космическим движением — подход Европейского союза» (наблюдатели от Европейского союза);
- в) «Стратегии управления космическим движением в космическом пространстве» (наблюдатель от КСПКП).

250. Подкомитет был проинформирован о ряде мер, которые принимаются или вырабатываются на национальном, региональном и международном уровнях с целью повысить безопасность и устойчивость космических полетов. К этим мерам относятся, в частности, предоставление услуг, связанных с предотвращением столкновений, входом в атмосферу и фрагментацией космических

аппаратов, на основе создания и применения средств наблюдения и слежения за космосом; предоставление информации об обстановке в космосе и базовых услуг по обеспечению безопасности космических полетов гражданским и коммерческим спутниковым операторам; направление предварительных уведомлений о запусках; предоставление сведений о годовых планах запусков; руководство по обслуживанию на орбите, содержащее технические требования безопасности; справочник по обслуживанию на орбите; совершенствование практики регистрации космических объектов; международное взаимодействие через МСЭ в вопросах управления радиочастотами и использования геостационарных орбит; работа ИСО по тематике координации космического движения и предупреждения засорения космоса; участие в работе Консультативного комитета по системам космических данных; опубликование средне- и долгосрочной политики в отношении установления правил использования околоземных орбит; принятие директивы по космической политике, введение новой отраслевой «маркировки» устойчивости космической деятельности, которая будет свидетельствовать о соответствии лучшим международным практикам обеспечения устойчивости; симпозиум по теме активного удаления мусора и технического обслуживания на орбите; запланированная международная конференция по теме управления космической деятельностью и обеспечения ее устойчивости; определение управления космическим движением в качестве вопроса стратегической важности для Европейского союза.

251. Некоторые делегации высказали мнение, что по мере увеличения объема, разнообразия и взаимозависимости космической деятельности должны меняться также нормы, правила и принципы, регулирующие космическую деятельность, с целью обеспечения ее безопасности, защищенности и устойчивости и что вопрос об управлении космическим движением следует рассматривать в таком контексте.

252. Было высказано мнение, что скопление объектов в космическом пространстве достигло такого уровня, что ставит под угрозу устойчивость космической деятельности и, возможно, жизнь людей, и поэтому необходимо принять меры, обеспечивающие безопасность, устойчивость, равноправие и мирный характер космических операций.

253. Было высказано мнение, что неуправляемое возвращение космических объектов в атмосферу с возможными последствиями для находящихся в полете воздушных судов уже создавало ситуации, чреватые столкновением, и приводило к временному закрытию воздушного пространства над Европой, что связанные с этим риски включают серьезные сбои в работе и непредвиденные экономические потери авиакомпаний с последующим ущербом для экономики в целом и что поэтому важно добиться прогресса в прояснении соответствующих организационных аспектов в области управления воздушным и космическим движением, включая вопросы сотрудничества и функциональной совместимости, с целью снижения рисков для безопасности.

254. Было высказано мнение, что необходимо разработать конкретные правила эффективного использования различных областей орбит, а именно низких околоземных орбит, средних околоземных орбит и геостационарной орбиты, и обсудить их эксплуатационные ограничения, требования к защите космической среды, например, путем уменьшения ее засорения, и инструкции по обеспечению безопасности операций по уводу и возвращению космических аппаратов в атмосферу и операций на орбите, включая процедуры связи и предотвращения столкновений.

255. Было высказано мнение, что, поскольку управление космическим движением сопряжено с решением множества сложных технических задач, таких как запуск, работа на орбите и возвращение в атмосферу, то любой режим управления космическим движением должен в полной мере учитывать различия в космическом потенциале и техническом уровне разных стран. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, введение чрезмерных ограничений



в отношении исследования и использования космического пространства будет иметь негативные последствия, и поэтому его следует избегать.

256. Было высказано мнение, что для достижения широкого консенсуса в отношении принципов и правил управления космическим движением необходимы дальнейшее международное сотрудничество и обмен информацией и что следует, в частности странам с большим практическим опытом, и далее содействовать повышению прозрачности и активнее обмениваться информацией.

257. Было высказано мнение, что для введения в действие системы управления космическим движением требуется высокий уровень компетентности в деле обеспечения осведомленности об обстановке в космосе, включая способность отслеживать и прогнозировать риски столкновений, и что, следовательно, существует необходимость в международном сотрудничестве, особенно в передаче знаний и ноу-хау, а также в обеспечении прозрачности данных и получении информации от космических держав.

258. Было высказано мнение, что делегациям следует продолжить рассмотрение впервые сформулированного в 2016 году предложения создать под эгидой Организации Объединенных Наций информационную платформу, которая позволила бы собирать, систематизировать и предоставлять для общего пользования и анализа информацию об объектах и событиях в космическом пространстве (см. [A/AC.105/C.1/L.361](#)).

259. Было высказано мнение, что начальной задачей, связанной с управлением космическим движением, является выработка ясного и единообразного определения этого термина и что крайне важно согласовать определение и достичь общего понимания того, что представляет собой управление космическим движением, прежде чем рассматривать возможность создания механизма управления космическим движением.

260. Было высказано мнение, что в отношении правил, применимых к управлению космическим движением, на нынешнем этапе следует придерживаться прагматичного подхода, основанного на своевременном принятии руководящих принципов, стандартов и мер по обеспечению прозрачности и укреплению доверия, и что разработка таких руководящих принципов, стандартов и мер должна осуществляться постепенно и поэтапно на международном уровне и на данный момент исключать разработку каких-либо норм, имеющих обязательную силу.

261. Было высказано мнение, что цель создания всеобъемлющего и глобального режима управления космическим движением может быть достигнута только на основе многостороннего консенсуса и в конечном итоге на основе норм международного права. По мнению делегации, высказавшей эту точку зрения, принятые Комитетом Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности ([A/74/20](#), приложение II) являются ярким примером юридически необязательного механизма, позволяющего восполнить пробел, пока не будет создан такой международный режим управления космическим движением.

262. Было высказано мнение, что в правилах управления космическим движением должна учитываться тенденция к диверсификации космической деятельности и что в этой связи стоит рассмотреть вопрос об ответственности государств за осуществляемую космическую деятельность и вопрос об обеспечении соблюдения правил негосударственными субъектами.

263. Было высказано мнение, что существует взаимосвязь между планами создать систему управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства, поскольку необходимо внести ясность в отношении сфер применения режимов воздушного права и космического права.

264. Было высказано мнение, что для регулирования космического движения следует разработать полноценный международный договор.

265. Было высказано мнение, что управление космическим движением является многогранной задачей, охватывающей нормативно-правовые и технические аспекты, и поэтому данную тему следует обсуждать как в Юридическом подкомитете, так и в Научно-техническом подкомитете, что позволит всесторонне рассмотреть все ключевые вопросы.

266. Было высказано мнение, что следует попросить Научно-технический подкомитет как основной форум по техническим аспектам космической деятельности определить, являются ли принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора и Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности достаточными для решения вопросов управления космическим движением.

267. Было высказано мнение, что продолжение международного диалога и согласование усилий государств по предоставлению услуг координации космического движения, может способствовать более широким усилиям Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, направленным на повышение эффективности глобального управления космической деятельностью.

### **XIII. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников**

268. В соответствии с резолюцией [77/121](#) Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 14 повестки дня «Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников» в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

269. С заявлениями по пункту 14 повестки дня выступили представители Индии, Индонезии, Китая, Колумбии, Мексики, Российской Федерации и Японии. С заявлением от имени Группы 77 и Китая выступил представитель Пакистана. С заявлением по данному пункту выступил также наблюдатель от обсерватории «Антенная решетка площадью в квадратный километр». В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

270. Подкомитет принял к сведению вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников ([A/AC.105/1260](#), приложение I, добавление II), который был рассмотрен Рабочей группой по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. Подкомитет отметил, что вопросник и полученные на него ответы (см. [A/AC.105/C.2/2023/CRP.29](#)) представляют собой ценный вклад в обсуждение на международном уровне правовых вопросов, связанных с использованием малых спутников.

271. Подкомитет с признательностью напомнил о совместно подготовленном МСЭ и Управлением по вопросам космического пространства руководстве по регистрации космических объектов и распределению частот для малых и сверхмалых спутников и о подготовленном Секретариатом справочном документе «Регистрация крупных и мегагруппировок спутников» ([A/AC.105/C.2/L.322](#)).

272. Подкомитет подтвердил, что использование малых спутников дает возможности доступа к космосу и связанные с этим преимущества, в особенности развивающимся государствам и соответствующим правительственным и неправительственным организациям, включая университеты и научно-образовательные учреждения, а также частным промышленным предприятиям, располагающим ограниченными ресурсами.

273. Подкомитет отметил, что ввиду увеличения масштабов использования малых спутников и в целях обеспечения безопасности и устойчивости космической деятельности запуски малых спутников должны осуществляться в соответствии с действующей международно-правовой базой, которую образуют договоры и

принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, Устав, Конвенция и Регламент радиосвязи МСЭ, а также не имеющие обязательной юридической силы документы, включая принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора и Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности (A/74/20, приложение II).

274. Подкомитет был проинформирован о реализуемых государствами и международными организациями программами по разработке и эксплуатации малых спутников, в том числе о таких связанных с малыми спутниками программах Управления по вопросам космического пространства, как известная под названием «KiboCUBE» Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций и Японии по запуску кубсатов с японского экспериментального модуля «Кибо» и программа «Академия KiboCUBE», участникам которой оказывается помощь в разработке планов проектов.

275. Некоторые делегации высказали мнение, что, поскольку космические объекты (независимо от их размера) играют важную роль в социально-экономическом развитии государств-членов, в создании особого правового режима, равно как и иных связанных с малыми спутниками правовых механизмов, которые могут накладывать ограничения на проектирование, создание, запуск и эксплуатацию космических объектов развивающимися странами, нет необходимости. Высказавшие эту точку зрения делегации вновь заявили о необходимости обеспечить гарантированный и справедливый доступ к орбитальным позициям на геостационарной орбите сообразно потребностям всех стран, в частности развивающихся стран, и что удаление или уничтожение спутников должно производиться ответственным образом и ни один космический объект не должен ни удаляться, ни уничтожаться без предварительного согласия государства регистрации.

276. Некоторые делегации высказали мнение, что, несмотря на преимущества использования малых спутников, растет также обеспокоенность тем влиянием, которое деятельность с использованием малых спутников оказывает на астрономические наблюдения, проводимые наземными обсерваториями, и на доступ к космосу, поскольку в связи с ростом загруженности низкой околоземной орбиты и околоземного пространства прогнозирование и предотвращение столкновений космических объектов становится непростой задачей.

277. Было высказано мнение, что с учетом тенденций развития мегагруппировок предметом дальнейших дискуссий в рамках данного пункта повестки дня должны стать такие вопросы, как рациональное и справедливое использование низкой околоземной орбиты и частотных спектров, способы предотвращения помех и снижения рисков столкновений в результате операций, международное взаимодействие и раскрытие информации и данных о деятельности по обеспечению осведомленности об обстановке в космосе, наиболее эффективные способы регистрации мегагруппировок.

278. Было высказано мнение, что, хотя в Договоре по космосу закреплены основные принципы проведения деятельности с использованием малых спутников, важно и далее совершенствовать управление этой деятельностью и рассматривать данный вопрос во взаимосвязи с другими пунктами повестки дня обоих подкомитетов, включая пункты о долгосрочной устойчивости космической деятельности, управлении космическим движением и космическом мусоре. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для эффективного управления деятельностью, связанной с использованием малых спутников, большое значение имеет сотрудничество с МСЭ и другими соответствующими международными организациями.

279. Было высказано мнение, что необходимо также внедрять в национальное законодательство согласованные на международном уровне рекомендации, касающиеся использования малых спутников. К таким рекомендациям относятся, среди прочих, входящие в комплекс Руководящих принципов обеспечения

долгосрочной устойчивости космической деятельности Руководящий принцип В.8, касающийся проектирования и эксплуатации космических объектов независимо от их физических и эксплуатационных характеристик, и Руководящий принцип А.5, касающийся совершенствования практики регистрации космических объектов независимо от их размера.

280. Прозвучало мнение, что для выработки базовых руководящих принципов, способствующих безопасному и ответственному выполнению операций всеми субъектами, занимающимися разработкой и эксплуатацией малых спутников, необходимо применять более систематический и стандартизированный подход и при этом следить за тем, чтобы он не носил чрезмерно ограничительный характер и не лишал новых участников желания реализовывать космические проекты. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для формулирования подобных руководящих принципов необходимы многосторонние консультации.

281. Подкомитет согласился с тем, что продолжение работы по данному пункту дает хорошую возможность обсудить ряд актуальных вопросов, касающихся международной и национальной политики и мер регулирования в области использования малых спутников.

#### **XIV. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят третьей сессии**

282. В соответствии с резолюцией 77/121 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 15 повестки дня «Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят третьей сессии» в качестве регулярного пункта своей повестки дня.

283. С заявлением по пункту 15 повестки дня выступил представитель Российской Федерации. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили также представители других государств-членов.

284. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) «Меморандум о договоренности: международное сотрудничество в вопросах разработки норм космической безопасности» (наблюдатель от Международной ассоциации по повышению космической безопасности);

б) «Очевидная и непосредственная опасность: изучение рисков для марсианского геологического наследия, имеющего выдающуюся универсальную ценность, с целью выработки инициативной политики» (наблюдатель от КСПКП).

285. Подкомитет постановил предложить Комитету включить в повестку дня шестьдесят третьей сессии Подкомитета, предварительный вариант которой подлежит обсуждению и рассмотрению Комитетом на его шестьдесят шестой сессии в 2023 году, следующие пункты:

##### *Регулярные пункты*

1. Утверждение повестки дня
2. Выборы Председателя
3. Заявление Председателя
4. Общий обмен мнениями

5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
7. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
8. Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
9. Создание потенциала в области космического права
10. Будущая роль и методы работы Комитета

*Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

11. Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов  
(работа, предусмотренная на 2024 год в соответствии с многолетним планом работы Рабочей группы по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами (A/AC.105/1260, п. 206 и добавление к приложению II))

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

12. Общий обмен информацией и мнениями о юридических механизмах, имеющих отношение к принятию мер по уменьшению засорения и засоренности космического пространства, с учетом работы Научно-технического подкомитета
13. Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу
14. Общий обмен мнениями по правовым аспектам управления космическим движением
15. Общий обмен мнениями о применении международного права в отношении использования малых спутников

*Новые пункты*

16. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его шестьдесят четвертой сессии.

286. Было высказано мнение, что входящие в повестку дня нынешней сессии пункт 4 «Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву», пункт 7 «Национальное законодательство, имеющее отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях» и пункт 8 «Создание потенциала в области космического права» носят информативный характер, и рассматриваемую информацию можно было бы размещать на сайте Управления по вопросам космического пространства в форме рабочих документов, представленных делегациями, и ссылок на соответствующие информационные ресурсы в интернете.

287. Прозвучало мнение, что Подкомитету следует неукоснительно следовать согласованной повестке дня и активнее рассматривать приоритетные вопросы, требующие правового регулирования, в первую очередь — вопрос об обеспечении долгосрочной устойчивости космической деятельности.

288. Было высказано мнение, что Подкомитету следует включить в свою повестку дня новый пункт для начала обсуждения возможных юридически обязательных документов для осуществления принятых Комитетом Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности.

289. Подкомитет постановил после того, как Комитет обсудит и рассмотрит предварительную повестку дня Подкомитета на своей шестьдесят шестой сессии в 2023 году, вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе шестьдесят третьей сессии Подкомитета, уделив при этом должное внимание обеспечению справедливой географической и гендерной представленности участников с целью отражения широкого диапазона мнений, для чего организаторам следует наладить сотрудничество с заинтересованными академическими учреждениями.

290. Подкомитет отметил, что его шестьдесят третью сессию предварительно планируется провести 15–26 апреля 2024 года.

## Приложение I

### Доклад Председателя Рабочей группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. На своем 1034-м заседании 20 марта 2023 года Юридический подкомитет вновь созвал Рабочую группу по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством нового Председателя г-жи Франциски Кнур (Германия).
2. Рабочая группа выразила признательность бывшему председателю г-ну Бернхарду Шмитд-Тедду за его умелое руководство Рабочей группой.
3. С 20 по 29 марта 2023 года Рабочая группа провела пять заседаний, а также неофициальные консультации во время сессии Подкомитета. Рабочая группа рассмотрела следующие пункты:
  - a) статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
  - b) перечень вопросов Рабочей группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников;
  - c) создание специальной веб-страницы Рабочей группы, на которой будут размещены документы, подлежащие рассмотрению;
  - d) рекомендации относительно порядка представления регистрационной информации о космических объектах, входящих в состав спутниковых группировок;
  - e) темы для рассмотрения Рабочей группой в будущем.
4. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 58 доклада Подкомитета о работе его шестьдесят второй сессии.
5. Рабочая группа решила, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на приведенный в добавлении I к настоящему докладу перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы. Все полученные ответы будут отражены в документах зала заседаний.
6. Рабочая группа решила, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на приведенный в добавлении II к настоящему докладу вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников. Все полученные ответы будут отражены в документах зала заседаний.
7. Рабочая группа решила, что секретариат создаст специальную веб-страницу этой Рабочей группы, на которой будет открыт доступ к документу «Использование результатов космической деятельности на благо всех стран: руководство по правовой базе космической деятельности» (A/AC.105/C.2/117) и другим соответствующим документам, подлежащим рассмотрению Рабочей группой на шестьдесят третьей сессии Подкомитета в 2024 году.
8. Рабочая группа подтвердила важность обеспечения наиболее полной регистрации космических объектов в соответствии со статьей VIII Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, Конвенцией о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и резолюцией 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи и в соответствии с рекомендацией,

изложенной в резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи «Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями», и Руководящими принципами обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (A/74/20, приложение II).

9. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Управление по вопросам космического пространства занимается разработкой портала для онлайн-регистрации, который повысит эффективность представления регистрационных данных. Рабочая группа напомнила также, что в справочном документе секретариата «Регистрация крупных и мегагруппировок спутников» (A/AC.105/C.2/L.322) изложены сложности, связанные с регистрацией космических объектов, входящих в состав спутниковых группировок, и представлены сведения о мерах, принятых государствами регистрации с учетом возросшего числа регистраций, например об увеличении частоты подачи заявок, использовании развернутых таблиц и других подходах, включая проведение консультаций с секретариатом о том, как лучше предоставлять информацию, и о совершенствовании этой практики.

10. Рабочая группа с удовлетворением отметила запуск «Проекта в области регистрации: поддержка выполнения договорных обязательств по регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство», который призван повысить осведомленность о Конвенции о регистрации и содействовать ее последовательному осуществлению, а также отметила, что 29–30 мая 2023 года в Вене пройдет встреча экспертов по теме «Регистрация объектов, запускаемых в космическое пространство», на которой можно будет продолжить обсуждение путей совершенствования практики регистрации космических объектов, входящих в состав спутниковых группировок.

11. В этой связи Рабочая группа решила вынести следующие рекомендации:

a) при представлении регистрационной информации о космическом объекте, входящем в состав спутниковой группировки, следует дополнительно иметь в виду выполнение рекомендаций Генеральной Ассамблеи, сформулированных в ее резолюции 62/101 «Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями»;

b) при представлении регистрационной информации о космическом объекте, входящем в состав спутниковой группировки, может быть рассмотрена возможность представления дополнительной информации, включая, в частности:

i) информацию о владельце и операторе, в том числе любые контактные данные, насколько это целесообразно и выполнимо;

ii) веб-ссылки на источники официальной информации, например на национальные реестры космических объектов;

iii) контактную информацию о назначенных координаторах национальных реестров космических объектов;

c) без ущерба для официального представления регистрационной информации о космическом объекте, входящем в состав спутниковой группировки, и в целях содействия доступности регистрационной информации в период времени между датами представления регистрационной информации Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и ее распространения Управлением по вопросам космического пространства можно рассмотреть возможность использования надлежащих средств для обеспечения доступности регистрационной информации о космическом объекте, входящем в состав спутниковой группировки, включая общедоступные сайты, связанные с национальными реестрами космических объектов.



12. В целях содействия выполнению вышеназванных рекомендаций Управлению по вопросам космического пространства предлагается рассмотреть в рамках имеющихся ресурсов варианты усовершенствований для обеспечения эффективной обработки сообщений с регистрационной информацией о космических объектах, входящих в состав спутниковой группировки, в процессе разработки портала для онлайн-регистрации. Типовая регистрационная форма, предоставленная Управлением во исполнение пункта 5 (а) резолюции 62/101 Ассамблеи, может использоваться для представления дополнительной информации о зарегистрированных космических объектах, в том числе входящих в состав спутниковых группировок.

13. Прозвучало мнение, что регистрационная информация о космическом объекте, входящем в состав группировки спутников, должна предоставляться своевременно и быть достоверной и точной.

14. Было высказано мнение, что территориальные права на оказание услуг, в том числе интернет-услуг, обязывают спутниковых операторов получать соответствующую лицензию у национальных органов регулирования в области связи в каждой стране, в которой предоставляются эти услуги, в соответствии с требованиями и условиями, действующими в данной стране. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, данный вопрос должен быть изучен Рабочей группой.

15. Было высказано мнение, что в системе Организации Объединенных Наций главной площадкой для международного взаимодействия в вопросах, связанных с космическими услугами радиосвязи, является МСЭ и что совещания Комитета и его вспомогательных органов не подходят для обсуждения этих вопросов.

16. Рабочая группа приняла к сведению документ зала заседаний “Dedicated tools and practices for enhanced information sharing under Article XI of the Outer Space Treaty” («Специальные инструменты и практика расширения обмена информацией в соответствии со статьей XI Договора по космосу»), представленный Бельгией, Германией, Люксембургом, Нидерландами (Королевство), Финляндией и Чехией (A/AC.105/C.2/2023/CRP.40).

17. Рабочая группа решила, что на шестьдесят третьей сессии Подкомитета ему следует начать обмен мнениями относительно осуществления статьи XI Договора по космосу, согласно которой государства-члены соглашаются в максимально возможной и практически осуществимой степени информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о характере, ходе, местах и результатах деятельности в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела.

18. На 1048-м заседании 29 марта 2023 года Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

## Добавление I

### Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

#### 1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

#### 2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) имеются пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить, с тем чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

#### 3. Международно-правовая и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом

космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

#### **4. Регистрация космических объектов**

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые нормы, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми нормами, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

#### **5. Международное обычное право в космическом пространстве**

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые бы можно было рассматривать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

#### **6. Другие вопросы для включения в перечень**

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

## Добавление II

### Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

#### 1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране такая деятельность, связанная с использованием малых спутников, как их проектирование, создание, запуск и эксплуатация? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

#### 2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

#### 3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

#### 4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима, или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

**5. Регистрация**

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

**6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников**

6. Каким образом в нормативной базе вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?

## Приложение II

### Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 1034-м заседании 20 марта 2023 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства во главе с новым Председателем г-ном Яном Гроснером (Бразилия).
2. Председатель Рабочей группы выразил признательность предыдущему председателю г-ну Жозе Монсеррату Фильу (Бразилия) за большой объем проделанной работы.
3. Председатель напомнил, что в соответствии с договоренностью, достигнутой Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренной Комитетом на его сорок третьей сессии в 2000 году, и во исполнение резолюции 75/92 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана вновь только для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
4. Председатель напомнил также, что на шестидесятой сессии Юридического подкомитета в 2021 году Рабочая группа приняла решение о проведении совещаний раз в два года ([A/AC.105/1243](#), приложение II, п. 6).
5. Рабочей группе были представлены документы, перечисленные в пункте 75 доклада Подкомитета о работе его шестьдесят второй сессии.
6. Было высказано мнение, что изложенный в документе [A/AC.105/C.2/L.139](#) 1983 года подход к делимитации воздушного и космического пространства сохраняет свою актуальность, что необходим соответствующий международно-правовой документ, который будет иметь обязательную силу, и что между управлением космическим движением и определением и делимитацией космического пространства существует четкая взаимосвязь.
7. Было высказано мнение, что на одном из будущих совещаний Рабочей группы будет представлена информация о каком-либо случае из практики, который послужит основанием для определения и делимитации космического пространства.
8. Рабочая группа попросила секретариат раз в два года при подготовке к совещаниям Рабочей группы в те годы, когда она будет созываться:
  - а) предлагать и далее государствам — членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или любой существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства;
  - б) предлагать и далее государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям при нем представлять конкретные и подробные предложения, касающиеся необходимости определения и делимитации космического пространства или обосновывающие отсутствие такой необходимости, или представлять Рабочей группе конкретные примеры из практики, касающиеся определения и делимитации космического пространства и безопасности авиационно-космической деятельности. Такие упорядоченные, согласованные и обоснованные материалы будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующих совещаниях;
  - в) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять свои ответы на следующие вопросы:

- i) Имеется ли связь между планами создать систему управления космическим движением и определением и делимитацией космического пространства?
- ii) Имеется ли связь между суборбитальными полетами для решения научных задач и/или пассажирских перевозок и определением и делимитацией космического пространства?
- iii) Будет ли юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок иметь практическую пользу для государств и других субъектов в том, что касается космической деятельности?
- iv) Как могут быть определены суборбитальные полеты для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
- v) Какое законодательство применяется или может быть применимо к суборбитальным полетам для решения научных задач и/или пассажирских перевозок?
- vi) Какое влияние юридическое определение суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок окажет на прогрессивное развитие космического права?
- vii) Предложите другие вопросы для рассмотрения в связи с юридическим определением суборбитальных полетов для решения научных задач и/или пассажирских перевозок;
- d) предлагать и далее государствам — членам Организации Объединенных Наций и постоянным наблюдателям при Комитете представлять информацию о любых известных им случаях из практики, которые служили бы основанием для определения и делимитации космического пространства.
9. В этой связи Председатель отметил, что новая документация будет подготовлена секретариатом не к шестьдесят третьей сессии Юридического подкомитета, которая состоится в 2024 году, а к шестьдесят четвертой сессии, которая пройдет в 2025 году, и после этого будет готовиться раз в два года.
10. Рабочая группа рассмотрела и утвердила настоящий доклад 29 марта 2023 года.
-